

安保文化：齐心协力，共筑安保

文/Miklos Gaspar



“增强的安保文化对于像印度尼西亚之类正在考虑引入核电的国家尤其重要。”

—印度尼西亚国家核能机构高级核安保官员Khairul Khairul

防止核材料被盗以及核装置被攻击和破坏是世界各国政府、核监管机构和营运者日益面临的挑战。

“恐怖主义是世界各地、也是印度尼西亚的真正威胁。它可能影响核安保。”运营着三座研究堆的印度尼西亚国家核能机构高级核安保官员Khairul Khairul说。“我们需要通过发展强有力的核安保文化加强我们全体员工的核安保观念。”

核安保文化是指加强和支持核安保的个人、组织和机构的特征、态度和行为。它事关人为因素在核安保中的重要性。

“从历史上看，世界各地一直专注于核安全和核安全文化，特别是1986年切尔诺贝利事故后。我们现在需要同样关注于安保。”Khairul说。

连贯和严格地执行安保文化，意味着工作人员必须始终注意保持高水平安保，原子能机构核安保文化官员Kazuko Hamada说。“最终，整个核安保制度取决于所涉人员。包括管理和领导在内的人为因素必须在加强核安保文化的任何努力中加以解决。”

组织需要有一项核安保政策、一个健全的管理体系以及为使员工了解核安保风险的定期培训和敏化技术。文化发展是缓慢的，人们往往不太愿意接受变化，Hamada补充说。“保持强有力的核安保文化需要不懈的努力和持续的监测。”

自安保文化术语十年前建立以来，原子能机构一直在安保文化领域向其成员国提供援助和支持。它目前正在为各国和负责核安保的组织制定安保文化自评定和加强的导则。

在印度尼西亚，国家核能机构2800名员工中有许多人在过去几年经过安保意识培训，并参加过演练和演习，Khairul解释说。约1000名员工定期参加有关核安保文化的培训活动。他们了解信息保护和遵守设施规程的重

要性。他们还更好地了解避免泄露有可能破坏安保的信息的必要性，包括警惕内部威胁（见下页方框资料）。他说：“增强的安保文化对于像印度尼西亚之类正在考虑引入核电的国家尤其重要。”

保加利亚的自评定

保加利亚运营核电厂已有几十年，一直在利用原子能机构的导则和服务来加强其安保文化。

2013年，科兹洛杜伊核电厂的管理团队进行了一次核安保自评定，以评价电厂核安保文化的程度。电厂安保部实物保护分析和控制主管Vladimir Yankov说，这次自评定基于原子能机构的方法学，确定了需要改进的领域以及必须保持良好实践的领域。其结果是制定了一项旨在持续加强电厂安保文化的行动计划。

由于文化往往难以改变，电厂的管理层决定每两年进行一次自评定，以检查进展情况并更新行动计划。

“我们向员工传递的关键信息是，安保是一个共同的责任。” Yankov说。“单独依靠安保专业人员，是无法实现安保的。”

隐藏但真实存在：内部威胁

为防止外部的暴力侵入，核装置严加戒备。但是，他们的雇员、承包商和其他有权接触、掌握或了解核材料的个人可能是防止核材料被盗的一个薄弱环节。

“在过去，我们主要关注外部攻击。我们现在还需越来越多地关注内部威胁。”芬兰辐射和核安全管理局核安保处处长Tapani Hack说。内部人员可能从事恶意行为，例如，向恐怖主义集团泄露信息或参与盗窃材料；或者他们可能无意中传递信息。

芬兰辐射和核安全管理局最近修订了其核营运者安保法规，要求制定针对内部威胁的预防措施。营运者现需要将其安保预案提交辐射和核安全管理局批准。正在建造的核装置同样需要如此行事。“我们现期望营运者从规划时就开始考虑内部威胁。” Hack说。

原子能机构制定了一份导则文件和一些培训课程，以帮助各国教育其核员工防止内部人员盗窃核材料。目前正在开发的一种新工具包括假设设施的三维模型，学员的任务是找到一种将核材料从设施中走私的办法。一旦他们找到办法，他们需要确定保护系统和内部控制措施的升级，以防止盗窃。



新的原子能机构培训工具包括用于识别内部威胁的假设设施的三维模型。