

Принятие ядерного варианта

Стив Кидд

Специалисты, работающие в атомной промышленности, зачастую ошибочно полагают, что только их отрасль подвергается нападкам сильных противников, что порождает чувство изоляции и острое желание защититься. Напротив - сегодня ни у одного сектора промышленности нет простых отношений с общественным мнением. В рамках корпоративной социальной ответственности (КСО) все отрасли промышленности должны обосновывать свою деятельность в плане ее экологических и социальных последствий. Сегодня презумпция по существу формулируется как: "виновен, пока не доказана невиновность". Но действительно ли ситуация настолько плоха и усилия, принимаемые с целью повлиять как на национальное, так и на международное общественное мнение, оправданны? Пожалуй, ответы на эти вопросы отрицательны.

Если рассматривать Соединенные Штаты, то ясно, что причиной значительно улучшившегося общественного восприятия ядерной энергетики являются отличные эксплуатационные показатели 104 АЭС в последние годы. Дешевое, безопасное и экологически обоснованное производство больших объемов электроэнергии намного более эффективно, чем любые причудливые стратегии информирования. Интерес населения пробуждается только в тех случаях, когда возникают проблемы на оперативном уровне. Инциденты на двух германских станциях и землетрясение в Японии в 2007 году демонстрируют необходимость активной работы с общественным мнением и «антикризисного управления».

И действительно, до недавнего времени широкая общественность почти не проявляла интереса к вопросам энергии. Только в случае надвигающегося кризиса, такого как угроза отключения света или громадный рост цен и возникновение очередей на бензоколонках, у людей появляется острое чувство тревоги и они начинают оказывать давление на промышленность и политических деятелей. 1980-е и 1990-е годы были периодом относительного затишья для энергии, так что у большинства людей сегодня не имеется твердых и аргументированных мнений о различных видах топлива или национальной стратегии. И все же, вероятно, именно связь между использованием энергии и окружающей средой впервые наиболее глубоко затронула сознание широких кругов общественности. Изменение климата и потенциальное глобальное потепление были подарком экологическому движению, поскольку они представляют собой более вероятный сценарий апокалипсиса. Наиболее разумные люди признают, что прочие страхи, связанные с этими явлениями, в значительной

мере необоснованны, поскольку экономический прогресс обычно приводит к более чистой окружающей среде.

Если рассматривать ядерную энергетику в этой перспективе, то имеются четкие опасения общественного мнения по поводу ее связи с оружием, по поводу распространения, связанного с гражданской сферой промышленности, и общий страх перед возможными радиоактивными выбросами в процессе эксплуатации. Мы можем относить большую часть этих опасений на счет иррациональной оценки событий, характеризующихся низким риском и значительными последствиями, но это реалии, которые должна учитывать промышленность. К счастью, число людей, которые твердо настроены против ядерной энергии и которых трудно переубедить, относительно невелико. Тот факт, что многие люди в течение определенного времени серьезно не задумывались о вопросах энергии, также подразумевает, что можно легко определенным образом повлиять на их мнение.

К сожалению, мы не можем положиться на политических деятелей в деле демонстрации сильного лидерства в ядерных вопросах. Мы знаем на основе горького опыта, что они предпочитают занимать выжидательную позицию, когда речь идет о вопросах, которые могут взволновать даже очень небольшую часть их электората, поскольку утрата голосов сторонников может сыграть чрезвычайно важную роль в ходе напряженных выборов. Так что они полагаются на фокус-группы и имеют тенденцию руководствоваться мнениями населения, что, возможно, противоположно тому, чего от них ожидают. Однако изменение климата предоставляет идеальную возможность для того, чтобы ядерные вопросы рассматривались в новом свете теми, кто испытывает определенную общую, но не глубокую озабоченность в отношении этих вопросов. Презентация этой технологии в качестве «зеленой» и щадящей потребует определенного времени, однако мнение, что ядерная технология обеспечивает уменьшение выбросов парниковых газов, постепенно проникает в сознание людей.

Ответственность за многие из проблем, возникших у промышленности с общественным мнением, можно возложить на ошибки прошлого. Высокомерные представители по связям с общественностью, снисходительно беседующие со своей аудиторией и не демонстрирующие открытости в отношении важной информации – это наследие, избавление от которого отняло у промышленности много времени. Сегодня существенно изменилось само общество, и ядерная область должна адаптироваться к этим изменениям. Период с 1940-х до конца 1960-х годов характеризу-

вался доминированием государства, вопросов обороны и верой в то, что применение науки может принести значительную пользу громадному числу людей. Но, начиная с 1970-х годов, на первый план стали выдвигаться самостоятельность, недоверие к науке и утверждение индивидуальных прав независимо от общего блага. Для ядерной энергетики это – не легкие парадигмы, поскольку она исходит из определенной степени государственного участия (по крайней мере, в формировании основы для ее операций при лицензировании, регулировании и обращении с отходами), но она, наконец, учится существовать в климате конкурентных энергетических рынков и частной собственности.

Наилучшие примеры победы над людьми в современном мире можно найти в конкретных случаях планирования новых установок, а не в попытках обычного убеждения. В сущности, общественное мнение локально и нужно работать с ним, учитывая это. Выбор площадок для хранилища отходов в Швеции и для пятого финского реактора служит подтверждением того, что вдумчивая работа с местными жителями может принести огромные дивиденды. Сначала нужно убедительно показать необходимость строительства новой установки, а затем полностью вовлечь население в этот процесс путем предоставления четкой информации и возможностей для консультации. Местных жителей необходимо уважать как экспертов по местным вопросам, и они, безусловно, должны иметь право окончательного вето на проект. Соответствующие компании должны рассматриваться как заинтересованные не только в получении прибыли и, в конечном счете, руководствоваться интересами данного района и всей страны в более широком плане. В действительности ядерные установки обеспечивают хорошо оплачиваемую и надежную работу на многие годы в будущем и, помимо непосредственных капиталовложений, оказывают широкое экономическое воздействие.

Установлено, что предоставление ясной и точной информации о ядерной энергетике является важным средством, позволяющим завоевать доверие населения. Хотя знания, безусловно, лучше, чем незнание, этому подходу свойственны некоторые ограничения, и нельзя ожидать больших достижений в краткосрочном плане, и особенно сразу же. Очевиден тот факт, что некоторые из наиболее активных критиков промышленности действительно весьма хорошо осведомлены. В самом деле, лучший в мире веб-сайт по добыче урана имеет антиядерная организация WISE. Таким образом, необходимо не только предоставлять факты, а делать гораздо больше. Верования и ценности, возможно, еще более важны, чем надежная информация.

Если в аргументе вы воспринимаете эмоциональный призыв (например, что ядерная энергетика является злом), то маловероятно, что ваше мнение изменят факты, противоречащие этой вере — на самом деле верным может оказаться противоположное мнение. Для того, чтобы преодолеть антиядерные настроения, сформировавшиеся в умах людей за многие годы, потребуется много времени и усилий. Безусловно, весьма важно также, кто и как представляет то или иное мнение — и отсюда поиски авторитетных экспертов, относящихся к третьей стороне. Население цинично считает промышленность крайне корыстной — «они могут говорить все, что угодно» — но видные защитники окружающей среды, такие, как Джеймс Лавлок и Патрик Мур, вносят цен-

нейший вклад, когда они выступают в поддержку важности ядерной энергетики. Но все же это тяжелое сражение, и некоторых людей не удастся убедить никогда. Действительно, ядерная энергетика воплощает все, что некоторые группы ненавидят в современном мире — применение науки, мощное правительство и крупные организации, глобализирующие производство. Их глубокое высокомерие скорее отражает высокомерие некоторых введенных в заблуждение ранних первооткрывателей ядерной области — они считают, что они только спасают мир для всех нас.

Наконец, следует признать, что также весьма важны используемые формулировки. Сегодня мы расплачиваемся за некоторые весьма серьезные ошибки в прошлом. Если вы спросите кого-нибудь, какие слова больше всего ассоциируются со словом «ядерный», то вам неизбежно ответят: «бомба», «взрыв» или «война», но не «энергетика». Если бы ядерную энергетику альтернативно (и более правильно) назвали «энергетика деления», то трудности ее общественного принятия были бы несомненно меньшими. Поэтому следует проявлять осторожность в высказываниях, поскольку люди могут понимать их совсем не так, как хотелось бы говорящему.

Еще один очевидный пример: неправильно называть все, что выгружается из реактора, «отходами». Из такого названия вытекает необходимость найти быстрое решение проблемы, поскольку не следует перекладывать бремя на будущие поколения. В качестве альтернативы, упоминание об «использованном топливе» обратило бы внимание на его потенциальную экономическую ценность, так что соответствующий интервал времени мог бы потенциально быть значительно расширен (поскольку подразумевалось бы передача будущим поколениям важного ценного материала, а не просто обузы). Некоторые ядерные термины, такие, как «реактор - размножитель», далеки от идеала с точки зрения принятия общественностью, поскольку они вызывают в воображении образы зловещих ученых, подобных д-ру Стрейнджлаву, в то время как другие, такие, как «реактор с шаровыми твэлами», представляются более нейтральными. Пожалуй, нет необходимости привлекать дорогостоящих имидж-консультантов, но было бы неплохо задуматься о влиянии новых терминов на общественное мнение.

В заключение, опыт учит нас, что можно разными путями способствовать формированию более благоприятного имиджа промышленности. И все же крайне важно и далее обеспечивать как можно более высокое качество при эксплуатации существующих АЭС и широко доводить до сведения всех этот простой принцип. Кроме того, также существенно важны хорошая работа по информированию общественности на местах и детализированные планы антикризисного управления. ☸

Стив Кидд - директор по вопросам стратегии и исследований во Всемирной ядерной ассоциации (ВЯА) в Лондоне. Эл. почта: kidd@world-nuclear.org.

Мнения, выраженные в настоящей статье, не обязательно отражают точку зрения ВЯА или ее компаний-членов. Его недавняя книга, озаглавленная «Основные вопросы – анализ современной ядерной энергетики», опубликована издательством Nuclear Engineering International.

Веб-сайт: www.neimagazine.com