



Азбука инициатив по просвещению в области разоружения и нераспространения Масако Токи и Уильям С.Поттер

Просвещение и учебная подготовка относятся к числу наиболее важных, но недостаточно используемых инструментов для содействия ядерному разоружению и нераспространению. Пока лишь немногие правительства и международные организации вложили значительные средства в подобные учебные программы, однако все больше государств признают необходимость улучшить ситуацию в этой области. Такая позитивная направленность нашла свое отражение в той широкой поддержке, которую получили рекомендации, содержащиеся в Исследовании ООН по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения, а также в соответствующих инициативах в рамках процесса рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

В преддверии Конференции 2005 г. по рассмотрению действия ДНЯО полезно дать критическую оценку ходу выполнения содержащихся в Исследовании ООН рекомендаций. В частности, важно определить, чего удалось достичь в контексте процесса рассмотрения действия ДНЯО, а также какие препятствия предстоит преодолеть, чтобы в полной мере использовать возможности просвещения в области ядерного разоружения и нераспространения.

Исследование ООН: как подходить к этим проблемам

Исследование ООН было начато по решению Генерального секретаря Кофи Аннана в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 2000 г., представленной Мексикой и 11 другими странами. В августе 2002 г. специально созданная группа экспертов из Венгрии, Египта, Индии, Мексики, Новой Зеландии, Перу, Польши, Сенегала, Швеции и Японии выступила с докладом об Исследовании, представив Генеральному секретарю Аннана согласованный документ, содержащий 34 практические рекомендации. В ноябре 2002 г. Генеральная Ассамблея одобрила данное Исследование и направила его рекомендации для осуществления государствам-членам, ООН и другим международным организациям, гражданскому обществу, неправительственным организациям (НПО) и СМИ.

В рамках данной статьи невозможно перечислить – и тем более проанализировать – содержащиеся в Исследовании 34 рекомендации. Однако все они имеют в основе одну общую предпосылку, что цель современного просвещения в области разоружения и нераспространения – научить, “как думать”, а не “что думать” о мире и безопасности. Иными словами, основная цель обучения должна состоять в выработке навыков критического мышления. Достижению этой цели могут содействовать, например, организация интерактивного обучения, ознакомление с проблемами разоружения и нераспространения на всех уровнях формального и неформального образования, использование новых информационно-коммуникационных технологий, создание возможностей для обучения на рабочих местах в качестве дополнения к обучению непосредственно в учебных заведениях, а также совершенствование взаимодействия между соответствующими учреждениями ООН.

Осуществление рекомендаций

В ноябре 2004 г. Генеральный секретарь ООН Аннан сообщил Генеральной Ассамблее о ходе выполнения содержащихся в Исследовании рекомендаций. В Исследовании, равно как и в принятой по этому вопросу новой резолюции Генеральной Ассамблеи, говорится о перспективах просвещения в области разоружения и нераспространения и о сложностях перехода от соглашения об общих принципах к реализации конкретных и практических мер.

В докладе Генерального секретаря была приведена поступившая из Венгрии, Венесуэлы, Мексики, Новой Зеландии, Российской Федерации и Швеции полезная информация о принятых ими шагах по выполнению рекомендаций из Исследования ООН. Новая Зеландия представила особенно подробное описание, которое может стать образцом для будущих аналогичных докладов других государств. Доклад Российской Федерации также следует отметить как в отношении его содержательности, так и потому, что это первый факт официального участия ядерного государства в процессе представления таких докладов. Кроме того, информативные доклады были представлены Департаментом ООН по вопросам разоружения,

Департаментом общественной информации ООН, Институтом ООН по исследованию проблем разоружения, Международным агентством по атомной энергии, Университетом ООН, Университетом мира, а также пятью НПО.

Менее обнадеживающим является тот факт, что к настоящему времени доклады представили лишь очень небольшое число государств – членов ООН. Особенно удивляет и разочаровывает то, что почти половина работавших в составе экспертной группы государств-членов своевременно не представили свои доклады. В какой-то мере столь низкий уровень участия может объясняться новизной механизма отчетности, отсутствием конкретных контактных лиц в некоторых государственных ведомствах, а также тем фактом, что многие государства не знали о предельных сроках представления докладов.

Более позитивным признаком является существенное увеличение числа соавторов проекта принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 2004 г. резолюции, в которой рассматриваются проблемы просвещения в области разоружения и нераспространения. В качестве соавторов проекта данной резолюции выступило 31 государство, включая и все государства, которые принимали участие в Исследовании ООН, а также два государства, продемонстрировавших наличие у них ядерного потенциала (Индия и Франция). В резолюцию, наряду с прочим, предлагается включить вопрос “Просвещение в области разоружения и нераспространения” в предварительную повестку дня 61-й сессии Генеральной Ассамблеи, что свидетельствует о признании ею необходимости рассматривать данный вопрос на регулярной основе.

Процесс рассмотрения действия ДНЯО

Впервые вопрос о просвещении был поднят в рамках процесса рассмотрения действия ДНЯО в апреле 2002 г. на первой сессии Подготовительного комитета (Препкома) к Конференции 2005 г. по рассмотрению действия ДНЯО. В числе государств – участников ДНЯО, затронувших этот вопрос, – Кыргызстан, Новая Зеландия, Швеция и Япония, а в Фактологическом резюме Председателя по итогам сессии Препкома была отмечена важность просвещения, с тем чтобы “будущие поколения способствовали укреплению процесса разоружения и нераспространения”. На сессии Препкома в 2003 г. гораздо большее число государств положительно высказывались о роли просвещения как инструмента разоружения и нераспространения, а Япония от собственного имени и от имени еще семи государств представила соответствующий рабочий документ. Кроме того, в Фактологическом резюме Председателя было отмечено, что государства приветствуют доклад экспертной группы ООН и намерены включить в свои просветительские и учебные программы информацию о ДНЯО, о конференциях по рассмотрению его действия и о работе государств по осуществлению Договора. Еще больше государств, в том числе три обладающих ядерным оружием, высказались в поддержку концепции просвещения в области разоружения и нераспространения на сессии Препкома в 2004 г. Несмотря на широкую поддержку этого вопроса, включая новый рабочий документ, представленный Японией от своего имени и от имени еще семи государств, Препком-2004 не смог согласовать какие-либо рекомендации (ни по вопросам просвещения, ни по другим проблемам) для Конференции 2005 г. по рассмотрению действия ДНЯО.

Дальнейшие шаги

Оказалось, что в контексте ДНЯО сравнительно легко достичь почти полного согласия между государствами – участниками

Договора относительно поддержки общей концепции просвещения в области разоружения и нераспространения. Куда более сложной, но не менее важной задачей становится в настоящее время переход от такой принципиальной поддержки к значимым действиям, в рамках которых удалось бы пропагандировать цели ДНЯО и добиваться их полной и действенной реализации.

Поскольку вопрос просвещения возник сравнительно недавно, пока еще не существует прецедента относительно его места в повестке дня Конференции по рассмотрению действия ДНЯО. Хотя на сессиях Препкома 2002, 2003 и 2004 г. этот вопрос рассматривался главным образом в контексте комплекса разоруженческих проблем, можно утверждать, что просвещение в области разоружения и нераспространения в равной степени имеет отношение к вопросам нераспространения, гарантий, соблюдения договорных норм, использования ядерной энергии в мирных целях, экспортного контроля, зон, свободных от ядерного оружия, а также к региональным вопросам.

Например, на Конференции 2005 г. по рассмотрению действия Договора от государств – участников ДНЯО можно было бы добиваться поддержания следующих мер.

Нераспространение. Следует побуждать государства – участники Договора выделять дополнительные финансовые средства на разработку, расширение и поддержку просветительских мероприятий в области нераспространения, в том числе предоставлять стипендии аспирантам для углубленной многосторонней учебной подготовки по проблемам нераспространения. Государствам можно рекомендовать вводить программы стажировки в соответствующих государственных учреждениях, а международные организации, занимающиеся вопросами нераспространения, должны обеспечивать учащимся возможность пройти соответствующую практику. Следует поощрять разработку и распространение соответствующими государственными учреждениями, совместно с НПО, удобных в использовании учебных материалов по проблемам нераспространения для учащихся на всех уровнях образования.

Гарантии. Следует рекомендовать государствам – участникам ДНЯО проводить совместно с МАГАТЭ региональные семинары с целью увеличения числа присоединившихся к соглашениям о гарантиях и к дополнительному протоколу. МАГАТЭ следует разрабатывать более удобные для пользователей и интерактивные онлайн-информационные материалы, а также быть центром обмена информацией по всем вопросам, связанным с международными гарантиями.

Соблюдение положений Договора. Следует рекомендовать государствам – участникам ДНЯО разрабатывать учебные и просветительские материалы о важности соблюдения всех положений ДНЯО, а также о последствиях распространения. Государствам следует совместно с научно-исследовательскими институтами организовывать семинары с целью пропаганды полного соблюдения всех положений ДНЯО.

Использование ядерной энергии в мирных целях. Предприятия ядерной отрасли и научные учреждения следует побуждать вести совместную с государствами – участниками ДНЯО и международными организациями работу по сбору, оценке и распространению информации о новых подходах – как технических, так и политических – к пропаганде использования

ядерной энергии в мирных целях, что уменьшит риск ее возможного оружейного использования.

Экспортный контроль. Следует побуждать государства – участники ДНЯО, совместно с региональными и международными организациями, увеличивать свою поддержку в организации учебных курсов по вопросам экспортного контроля в рамках режима нераспространения, предназначенных для государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов. Государственным органам, занимающимся экспортным контролем, следует шире распространять среди общественности информацию о механизмах экспортного контроля и об их значении для нераспространения. Следует призвать научные учреждения и неправительственные организации организовывать учебные курсы и семинары с целью содействия выполнению резолюции 1540 Совета Безопасности ООН о нераспространении оружия массового уничтожения.

Разоружение. Следует способствовать тому, чтобы государства – участники ДНЯО совместно с научными учреждениями разработали типовую программу для высших учебных заведений по проблемам ядерного разоружения и нераспространения. Государства должны оказывать широкую поддержку мероприятиям в сфере разоружения и нераспространения, которые осуществляют Департамент ООН по вопросам разоружения, ЮНИДИР и другие международные организации в рамках выполнения содержащихся в Исследовании ООН рекомендаций.

Зоны, свободные от ядерного оружия (ЗСЯО), и региональные проблемы. Следует побуждать государства – участники ДНЯО и региональные организации, такие как Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ), шире распространять среди населения информацию о значении ЗСЯО для разоружения, нераспространения и обеспечения региональной безопасности. Научным учреждениям и НПО следует изучить опыт существующих ЗСЯО с целью разработки рекомендаций относительно средств, позволяющих ускорить вступление в силу уже согласованных решений о ЗСЯО и создание новых таких зон на основе свободно достигнутых договоренностей между государствами региона.

Налаживание активного партнерства

На крупнейших форумах, таких как Первый комитет Генеральной Ассамблеи ООН и конференции по рассмотрению действия ДНЯО, в относительно короткие сроки были приняты важные меры для рассмотрения на регулярной основе проблемы просвещения в области разоружения и нераспространения. Однако еще больше предстоит сделать для того, чтобы в полной мере осуществить практические шаги, о которых говорится в рекомендациях Группы экспертов ООН.

Среди препятствий, которые предстоит преодолеть, – нехватка денежных средств, бюрократическая инертность, проблема определения приоритетов и, как представляется, недостаток политической воли у правительств многих стран. Однако такого рода преграды существуют всегда, но они преодолимы с учетом неотразимой логики содержащихся в Исследовании ООН рекомендаций и наличия подходящей аудитории для просвещения в области разоружения и нераспространения.

Успешное осуществление рекомендаций в большей степени, чем когда-либо, зависит от активных партнерских отноше-

Интернет-ресурсы

Интернет предоставляет все больше возможностей для просвещения в области разоружения и нераспространения. Департамент ООН по вопросам разоружения поместил на своем сайте новые материалы, в том числе информацию о научных учреждениях, правительственных центрах, НПО и др., занимающихся просвещением. См. <http://disarmament2.un.org/DNPE.nsf>.

В рамках своей деятельности по предотвращению распространения оружия массового уничтожения (ОМУ) путем обучения следующего поколения специалистов в области нераспространения и повышения уровня информированности общества по проблемам ОМУ Центр по исследованию проблем нераспространения (ЦИПН) разработал серию учебных программ по просвещению в области разоружения и нераспространения. Среди них – программа по ДНЯО, созданная с целью обучения и предоставления полезных материалов по Договору посредством интерактивных текстов и расширенных мультимедийных фрагментов, в том числе графиков, карт и многочисленных ссылок на соответствующие ресурсы. Учебная программа предназначена для самостоятельного обучения и доступна для всех на соответствующем сайте. Помимо учебной программы по ДНЯО, созданной в 2002 г. и недавно обновленной с учетом последних изменений в сфере нераспространения, ЦИПН подготовил учебные программы по химическим и биологическим вооружениям, а также по радиологическому терроризму, с которыми можно ознакомиться по адресу: http://www.nti.org/h_learnmore/h3_tutorial.html.

К числу других ресурсов относятся учебные руководства, разработанные Центром по исследованию проблем нераспространения Монтерейского института в рамках его Форума по важнейшим проблемам. Цель Форума – повысить уровень осведомленности в области разоружения и нераспространения, пригласить к новому поколению специалистов и привлечь их к работе. Форум призван привлечь внимание учащихся и преподавателей к проблемам распространения и контроля за оружием массового уничтожения. См. www.criticalissuesforum.org.

Подробнее об Исследовании ООН (документ ООН A/57/124) и резолюциях Генеральной Ассамблеи (57/60, ноябрь 2002 г., и 59/93, ноябрь 2004 г.) о просвещении в области разоружения и нераспространения см. на сайте Департамента ООН по вопросам разоружения по адресу: <http://disarmament2.un.org/education>.

ний между правительствами различных стран, международными организациями, образовательными учреждениями и гражданским обществом. Хотелось бы надеяться, что такая ориентированная на просвещение коалиция заявит о себе на Конференции 2005 г. по рассмотрению действия ДНЯО, на которой будет возможно показать, что даже дипломатам есть чему поучиться в области разоружения и нераспространения.

Масако Токи – сотрудник Программы просвещения в области нераспространения Центра по исследованию проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований. Эл. почта: masako.toki@miis.edu

Уильям Поттер – профессор Монтерейского института и директор Центра по исследованию проблем нераспространения. Документ, представленный им в 2000 г. в Консультативный комитет по вопросам разоружения Генерального секретаря ООН, способствовал проведению Исследования ООН по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения. Эл. почта: wpotter@miis.edu