

Ядерное право *Хаос*

Дуглас Пош

Очень хотелось бы сказать, что внимание всего мира будет приковано к Конференции 2005 г. по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), что правительства немедленно начнут выполнять уже согласованные 13 практических шагов по ядерному разоружению, что совместные действия политиков и гражданского общества значительно уменьшат существующую в настоящее время высокую опасность применения ядерного оружия.

К сожалению, в реальном мире политических неурядиц, в котором мы живем, ничего этого, скорее всего, не произойдет. Каждый, кто высказывает простую и в то же время представляющую собой сложнейшую комбинацию различных составляющих истину, а именно, что священный долг правительств – ликвидировать оружие, способное уничтожить человечество, – рискует прослыть “мечтателем” или, хуже того, “идеалистом”.

За непростой историей ДНЯО я наблюдаю уже в течение 20 лет, будь то в качестве главы делегации Канады на Конференции 1985 г. по рассмотрению действия Договора, автора труда о работе Конференции 1995 г. по рассмотрению и продлению действия Договора или Председателя Инициативы средних держав, работавшего в тесном контакте с правительствами ряда стран на Конференции 2000 г. по рассмотрению действия Договора. Я присутствовал на всех трех подготовительных совещаниях в связи с Конференцией 2005 г. По-моему, нынешний кризис, несомненно, самый глубокий из тех, которые пережил ДНЯО. Договор находится на грани краха, и существует угроза распространения ядерного оружия как среди тех, кто им уже обладает, так и среди тех, кто желает его иметь. Поистине шокирующим является тот факт, что общественность так плохо осведомлена о характере этой опасности и что правительства, по большей части, столь бессистемны в своем подходе к защите правовых норм.

Несмотря на то что еще ни одно совещание в рамках ДНЯО не обошлось без конфликтов, возникавшие споры преодолевались путем проявления доброй воли и минимальной демонстрации доверия. В настоящее время добрая воля и доверие почти полностью исчезли, поскольку государства, обладающие ядерным оружием, пытаются изменить правила игры. Прежде по крайней мере признавалось, что заключение ДНЯО было достигнуто в результате “сделки”, в соответствии с которой ядерные государства соглашались вести переговоры о ликвидации своего ядерного оружия и совместном использовании ядерной технологии в мирных целях, а неядерные государства, в свою очередь, воздерживаются от приобретения ядерного оружия.

Соблюдение условий этой “сделки” позволило в 1995 г. добиться бессрочного продления действия Договора, а в 2000 г. – заключения “недвусмысленного соглашения” относительно ликвидации ядерного оружия с помощью программы 13 практических шагов. Теперь США отказываются от обязательств 2000 г. и в обоснование своей агрессивной дипломатии утверждают, что проблема ДНЯО заключается не собственно в действиях государств, обладающих ядерным оружием, а в его несоблюдении такими государствами, как Северная Корея и Иран. Соединенное Королевство, Франция и Россия являются соучастниками США в следовании новой тактике переноса внимания с обязательств по разоружению, содержащихся в статье VI, на государства-нарушители.

Бразилия прямо предупредила: «Осуществлению 13 шагов по ядерному разоружению, согласованных в ходе Конференции 2000 г. по рассмотрению действия Договора, препятствуют серьезные – если не сказать систематические – проблемы, создаваемые действием и бездействием, различными оговорками и произвольным толкованием ядерными государствами соответствующих положений. Игнорирование положений статьи VI может в итоге пагубно сказаться на характере основополагающей “сделки”, которая обуславливает легитимность Договора».

Вопрос о нераспространении волнует все международное сообщество, как ядерное, так и неядерное. Однако новые попытки ядерных государств “закамуфлировать” дискриминационные аспекты ДНЯО, в настоящее время приобретающие постоянный характер, положили конец терпению членов Движения неприсоединения. Они видят, что деление мира на две группы – имеющих ядерное оружие и не имеющих такового – становится постоянной характерной чертой картины мира. Они видят, что США изучают вопрос о разработке нового, “пригодного” ядерного оружия и что НАТО, расширяющий военный союз, твердо придерживается доктрины “необходимости” ядерного оружия. В таком хаосе режим ДНЯО постепенно разрушается, и вновь вырисовываются перспективы появления многочисленных государств, обладающих ядерным оружием, – в первую очередь именно это опасение когда-то заставило страны заключить ДНЯО.

Ядерный риск дополняется угрозой ядерного терроризма, которая растет день ото дня. По существующим оценкам, знаниями в области производства ядерного оружия обладают 40 стран, и существование обширного черного рынка ядерных продуктов свидетельствует о неэффективности нынешней системы экспортного контроля. Несмотря на энергичные усилия Международного агентства по атомной энергии (деятельность которого по выполнению возложенных на него

обязательств по проведению инспекций серьезно недофинансируется), грань безопасности, по словам Генерального директора МАГАТЭ Мохамеда эль-Барадея, “тонка и вызывает беспокойство”. Американский сенатор Эдвард Кеннеди, Мас-сачусетс, идет еще дальше: «Если “Аль-Каиде” удастся получить или собрать ядерное оружие, они, несомненно, применят его – в Нью-Йорке, или Вашингтоне, или в каком-либо другом крупном американском городе. Самой большой опасностью, которая грозит нам в предстоящие дни, недели и месяцы, является ядерное 11 сентября, и мы надеемся и молимся о том, чтобы не стало слишком поздно принимать меры по ее предотвращению».

Новая повестка дня, новый мост

Полезным шагом по сдерживанию распространения является резолюция 1540 Совета Безопасности, в которой содержится требование ко всем государствам принять меры по предупреждению приобретения ядерного, химического и биологического оружия негосударственными субъектами. Инициатива США по безопасности в области распространения предусматривает запрещение передачи ядерных материалов в открытом море. Определенную степень уверенности вселяет постоянный контроль со стороны МАГАТЭ там, где оно способно действовать. И все же, как признала Россия на третьем подготовительном совещании в связи с ДНЯО в 2004 г., “террористы умны и изобретательны и готовы на все, чтобы заполучить компоненты производства оружия массового уничтожения для нанесения удара по ни в чем не повинным людям”. По словам выдающегося физика Франка фон Хипшеля, “нет ничего проще” приобретения террористами высокообогащенного урана и приведения в действие взрывного устройства мощностью, эквивалентной мощности взорванной в Хиросиме бомбы.

Перед Конференцией 2005 г. по рассмотрению действия ДНЯО стоит задача убедить ядерные государства в том, что единственную надежду остановить распространение ядерного оружия дает рассмотрение вопроса о ядерном разоружении с прежней решимостью. Именно в этом заключается позиция министров иностранных дел стран Коалиции за новую повестку дня (Бразилии, Египта, Ирландии, Мексики, Новой Зеландии, Швеции и Южной Африки), которые недавно отметили: “Ядерное нераспространение и ядерное разоружение являются двумя сторонами одной медали и оба заслуживают энергичной реализации”.

В настоящее время Коалиция за новую повестку дня, впечатляюще сыгравшая руководящую роль на Конференции 2000 г. по рассмотрению действия Договора при обсуждении с ядерными государствами 13 практических шагов, в настоящее время прямо обращается к другим государствам – средним державам с призывом занять во время обсуждения вопросов о ядерном оружии позицию, которую можно было бы назвать “умеренной”. Резолюция Коалиции, представленная на Генеральной Ассамблее ООН, была значительно меньшей по объему и более привлекательной, чем ранее, для неядерных членов НАТО.

Такая стратегия оправдала себя, когда 8 государств – членов НАТО (Бельгия, Германия, Канада, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия и Турция) проголосовали за эту резолюцию, т. е. приняли решение, которое стало мостом между НАТО и Коалицией за новую повестку дня. Всего за резолюцию проголосовали 135 стран, 5 – против при 25 воздержавшихся. Несмотря на то что 3 западных государства, обладающих ядерным оружием, как и прежде, не поддержали инициативу Коалиции, новый “мост” свидетельствует о том, что группа центристских государств, возможно, способна добиться пози-

тивного результата на Конференции 2005 г. по рассмотрению действия ДНЯО.

Добиться принятия определенных Коалицией за новую повестку дня приоритетных направлений деятельности было бы трудно при сотрудничестве ядерных государств по таким вопросам, как скорейшее вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, сокращение запасов нестратегических ядерных вооружений и отказ от разработки новых видов ядерного оружия; переговоры по договору о прекращении производства расщепляющихся материалов под эффективным контролем; учреждение в рамках Конференции по разоружению вспомогательного органа по вопросам ядерного оружия; а также соблюдение принципов необратимости и прозрачности и создание возможностей для контроля.

Новый общий фронт, возможно, еще способен вдохнуть новую жизнь в единственный имеющийся у нас всемирный правовой документ, призванный остановить распространение ядерного оружия.

Однако центральным вопросом является именно такое сотрудничество или, скорее, отсутствие сотрудничества между теми, кто обладает ядерным оружием, и теми, кто его не имеет. За 35-летнюю историю ДНЯО наберется немного примеров такого сотрудничества. Сможет ли, наконец, осознание новых угроз заставить правительства действовать? В настоящее время многое зависит от того, какие меры будут приняты вновь избранной администрацией Буша в США.

Мне кажется, единственное, что способно остановить разрушение режима ДНЯО, – это новый всплеск энергии, который должны продемонстрировать средние державы, а именно страны Коалиции за новую повестку дня, неядерные члены НАТО, Европейский союз и некоторые другие таким же образом мыслящие государства, для того чтобы поддержать центристские позиции при обсуждении вопроса о ядерном оружии и способствовать им. Даже если Израиль, Индия и Пакистан будут по-прежнему уклоняться от участия в ДНЯО, сотрудничество в реализации приоритетных направлений деятельности, содержащихся в перечне Коалиции за новую повестку дня, отвечает также и их интересам.

Можем ли мы ожидать такого всплеска энергии, если парламентарии и общественность будут и впредь демонстрировать полную покорность? Новый общий фронт, который составляют пробудившееся гражданское общество и средние державы, небезразличные к этим проблемам, возможно, еще способен вдохнуть новую жизнь в единственный имеющийся у нас всемирный правовой документ, призванный остановить распространение ядерного оружия.

Дуглас Рош (Оттава, Канада) – почетный сенатор, бывший посол Канады по вопросам разоружения, Председатель Инициативы средних держав и автор работы “The Human Right to Peace” (“Право человека на мир”). Эл. почта: djroche@shaw.ca