

РАДИОАКТИВНЫЕ ОТХОДЫ: ЧТО ДУМАЮТ ЛЮДИ

ОПРОСЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ЕВРОПЕ И США

На основе результатов ряда опросов общественного мнения, проведенных в истекшем году, изучалось отношение населения к радиоактивным отходам и их удалению. Опросы проводились в Европе и США, где сосредоточено большинство атомных электростанций мира. В данной статье приводятся основные результаты этого изучения.

В апреле 2002 г. Европейская комиссия в рамках серии Eurobarometer (“Евробарометр”) провела изучение информированности и отношения населения к радиоактивным отходам. Опрос проводился с 13 октября по 19 ноября 2001 г. во всех 15 государствах – членах Европейского союза (ЕС), где было опрошено почти 16 тыс. человек.

В тех случаях, когда это было возможно, полученные результаты сравнивались с результатами аналогичного опроса, проведенного в конце 1998 г., с целью выявления каких-либо заслуживающих внимания изменений в степени информированности и во мнениях людей в данной области. В приведенных в настоящей статье результатах упомянутые процентные доли обычно относятся ко всей выборке опрошенных, а не только к тем, кто выразил какое-либо мнение. В случае большого числа лиц с ответами “не знаю” результаты можно также указать как процентную долю тех, кто выразил какое-либо мнение.

Информированность о радиоактивных отходах. Респондентам было предложено дать оценку степени своей информированности по данной проблеме в диапазоне от “очень хорошо информирован” до “вовсе не информирован”. Наблюдаются различия в ответах мужчин и женщин: мужчины, так же как и лица с

более высоким уровнем образования, обычно считают себя лучше информированными. Аналогичные тенденции отмечаются также у респондентов, подвергающихся постоянному воздействию средств массовой информации. При сравнении результатов опроса по отдельным странам бросаются в глаза значительные отклонения от среднего показателя по ЕС. Например, в категории “вовсе не информирован” наблюдается очень большой разрыв между показателями в Бельгии (48%), Португалии (47%) и Испании (43%) в сравнении с такими странами, как Дания (10%), Швеция (12%) и Финляндия (16%). При сравнении результатов опроса, проведенного в 1998 г., с результатами опроса в 2001 г. отмечается минимальное изменение в общих показателях для стран ЕС.

Доверие к источникам информации. В ходе опроса проводилась оценка того, какие источники информации по данной проблеме считаются заслуживающими доверия в отношении ситуации как в стране респондента, так и в других странах ЕС. Что касается страны респондентов, то источниками информации, которым доверяют больше всего, являются независимые ученые (32,0%) и неправительственные организации (НПО) (31,4%) на территории всего ЕС. К числу источников, которым доверяют меньше всего, относятся сама ядерная

промышленность (10,2%) и ЕС (11,0%). По отдельным странам наибольшее доверие к НПО выражают шведы (70,1%), наименьшее – португальцы (19,1%). Итальянцы доверяют независимым ученым в наименьшей степени (15,7%), а датчане – в наибольшей (49,5%).

ЕС и ядерная промышленность пользуются доверием в общем в одинаковой степени. В отношении ЕС ответы колеблются от 6,1% (Финляндия) до 19,9% (Швеция). В Швеции также в гораздо большей степени доверяют ядерной промышленности (36,2%), а в Италии и Австрии – в наименьшей (4,4%).

Если посмотреть на в широком смысле сравнимый вопрос, заданный в 1998 г., то национальные правительства (45,2%) были для граждан ЕС самыми заслуживающими доверия источниками информации, за ними вплотную следовали средства массовой информации (42,5%). Доверие к организациям ЕС по охране окружающей среды оказали 22,0% опрошенных. Политические партии (10,8%) и “другие источники” (3,8%) пользовались наименьшим доверием как источники информации.

По результатам последнего опроса национальные ведомства, ответственные за обращение с радиоактивными отходами, в наибольшей степени считаются заслуживающими доверия в Швеции (59,5%), но в намного мень-

Опрос Европейской комиссии был организован и проведен Директоратом прессы и коммуникации, а результаты опубликованы 19 апреля 2002 г. как Eurobarometer 56.2, “Europeans and Radioactive Waste” (“Европейцы и радиоактивные отходы”). Более подробную информацию можно найти на Web-страницах ЕС по адресу: http://europa.eu.int/comm/public_opinion. Информация об опросах в Соединенных Штатах была опубликована в июне 2002 г. Институтом ядерной энергии в сотрудничестве с компанией “Бисконти ресёрч, инк.”. Дополнительная информация доступна по адресу: www.nei.org.

КОНФЕРЕНЦИЯ МАГАТЭ ДАЕТ ОЦЕНКУ ГЛОБАЛЬНОМУ ПРОГРЕССУ

МАГАТЭ провело Международную конференцию по проблемам и тенденциям в обращении с радиоактивными отходами (Вена, Австрия, 9–13 декабря 2002 г.). Партнерами по организации Конференции выступили Европейская комиссия и Агентство по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития. Конференция, в работе которой приняли участие эксперты со всего мира, имела целью стимулировать обмен информацией по текущим проблемам и обеспечить в международном плане согласованность стратегий и критериев по их решению.

На сессиях была дана оценка достигнутого в этой области прогресса, включая решения, принятые в США и Финляндии относительно окончательного захоронения высокоактивных отходов, и было сосредоточено внимание на задачах и проблемах, все еще требующих своего решения, а также на отношении общества к проблеме отходов и его роли в принятии решений.

Некоторые нерешенные технические проблемы связаны с подземным захоронением отходов. Они включают, например, аспекты обеспечения безопасности при изъятии отходов из хранилищ, решение проблем безопасности с перспективой на отдаленное будущее, обеспечение долгосрочного мониторинга и надзора за хранилищами отходов и сохранения знаний относительно их существования.

В некоторых странах долгосрочной стратегией обращения с радиоактивными отходами считается их приповерхностное захоронение, в основном из-за задержек и трудностей в создании подземных хранилищ. В то же время возникают вопросы, касающиеся безопасности и долговечности такого подхода.

То обстоятельство, что некоторые виды радиоактивных отходов по своей природе являются долгоживущими, и связанные с этим последствия для обеспечения безопасности при реализации планов их удаления вызывают озабоченность у тех, кто может подвергнуться воздействию таких установок. По этой причине тема обращения с радиоактивными отходами приобрела столь большое значение во многих странах. С течением лет было усвоено множество уроков, и в настоящее время важной признанной общей особенностью всех программ является вовлечение тех, кого непосредственно это касается, или “заинтересованных сторон”, в процесс принятия решений относительно размещения и строительства хранилищ.

Небольшие количества радиоактивных отходов имеются почти во всех странах. Несмотря на наличие легкодоступных решений для большей части видов отходов, обращение с небольшими количествами некоторых высокоактивных и долгоживущих отходов, таких, например, как вышедшие из употребления закрытые источники и топливо исследовательских реакторов, может представить проблему, особенно в небольших странах с ограниченными ресурсами. Так, повышение безопасности и сохранности источников



излучения является одной из областей, в которой в настоящее время осуществляется несколько международных инициатив.

Политика в отношении сброса низкоактивных газовых и жидких радиоактивных отходов подвергается в настоящее время пересмотру, и предпринимаются шаги по снижению их сброса до почти нулевого уровня. В этих условиях Конвенция ОСПАР приводит к изменениям в политике, касающейся сброса радиоактивных эфлюентов, во многих европейских странах.

Остаточные радиоактивные отходы, наследие прошлого, все еще нуждаются в обезвреживании. К ним относятся отходы прежней деятельности, касающейся добычи и обогащения урана и тория, а также обработки и использования радия, который зачастую все еще имеется в необработанном состоянии. Существуют также проблемы, касающиеся поиска технически целесообразных средств удаления отходов, которые были бы одновременно экономически выгодными и безопасными в долгосрочной перспективе. Еще одна связанная с этим проблема касается необходимости приведения некоторых старых систем хранения и удаления, спроектированных и эксплуатируемых по ранее принятым нормам, в соответствие с современными нормами.

Многие из этих проблем будут решены, по меньшей мере частично, в рамках международного режима безопасности. Такой режим постепенно создается, включая конкретный международно-правовой инструмент в области международной безопасности радиоактивных отходов (Объединенная конвенция о безопасном обращении с радиоактивными отходами и безопасном обращении с отработавшим топливом), одобренные на международном уровне нормы безопасности и программы рассмотрений, консультаций и помощи при содействии МАГАТЭ.

Обновленную информацию о Конференции можно найти на Web-сайте МАГАТЭ *WorldAtom* по адресу: www.iaea.org.

Подпись к фото: Г-н Абель Гонсалес (МАГАТЭ) был одним из основных докладчиков в день открытия Конференции. (Предоставлено: Calma/IAEA)

ПООЩРЯЯ ПУБЛИЧНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

Страны придают все большее значение вовлечению общественности – “заинтересованных сторон” – в публичное обсуждение путей решения проблемы обращения с радиоактивными отходами.

Участие общества. На семинарах-практикумах, организованных недавно Агентством по ядерной энергии в Париже, Франция, на тему “Доверие заинтересованных сторон и удаление радиоактивных отходов”, были рассмотрены вопросы, касающиеся роли и отношения к мнениям общественности в процессе принятия решений.

Было сделано несколько выводов. Первый: у специалистов и обычных людей разные представления о риске, и это необходимо понять и принимать во внимание. Второй: участие на раннем этапе заинтересованных сторон является ключевым фактором в укреплении доверия к решениям и веры в их действенность, а заинтересованность общества в участии может быть сохранена лишь в том случае, если те, кого это непосредственно затрагивает, считают, что они могут оказать влияние на ключевые решения. Был проведен анализ конкретного исследования по рассмотрению опыта Финляндии, где парламент в принципе ратифицировал решение по удалению отработанного топлива.

Дополнительную информацию можно получить через интернет по адресу: www.nea.fi. Странами – членами АЯЭ являются Австралия, Австрия, Бельгия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Исландия, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Республика Корея, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Словакия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Финляндия, Франция и Япония.

Общественное мнение во Франции и Соединенном Королевстве. По поручению правительственных органов во Франции и Соединенном Королевстве в последние годы были проведены опросы с целью определить отношение общества к проблеме удаления радиоактивных отходов. Во Франции сообщение об опросах было сделано Комиссией по атомной энергии (КЭА), которая установила, что от 65 до 77% опрошенных поддерживают создание во Франции площадки для удаления отходов. Дополнительную информацию можно получить по адресу: www.cea.fr.

В Соединенном Королевстве в 2002 г. в докладе исследовательской фирмы “Фьючер фаундейшн” был дан анализ отношения общества к проблеме обращения с радиоактивными отходами в стране в будущем. Анализ показал очень низкий уровень информированности общества по проблеме радиоактивных отходов. Подавляющее большинство респондентов хотели бы получать больше информации по данной проблеме, и была выявлена повсеместная поддержка более широкого участия общества в обсуждении проблемы обращения с радиоактивными отходами. Дополнительную информацию можно получить по адресу: www.nigex.uk.

шей степени – в Испании (14,4%). Однако о существовании подобных организаций во многих странах не очень хорошо известно, а в некоторых других странах, например в Дании (45,5%), их считают заслуживающими доверия, хотя в действительности такого ведомства там не существует.

Затем в ходе опроса 2001 г. были выявлены те источники, ко-

торым доверяли граждане ЕС в отношении информации о радиоактивных отходах в других странах ЕС.

Как и в случае с ситуацией внутри страны, независимые ученые (26,7%) и НПО (25,7%) пользуются доверием в наибольшей степени. Ядерная отрасль (7,8%) и национальные правительства (9,1%) пользуются наи-

меньшим доверием. Однако доверие к ЕС теперь резко возросло – до 21%.

Основные знания о радиоактивных отходах. На вопрос о том, производят ли атомные электростанции радиоактивные отходы, 91% всех европейцев правильно ответили, что дело обстоит именно так, и только 2% считают наоборот, а 6% не смогли дать определенный ответ. Среди “неосведомленных” выделяются Португалия (15%) и Греция (11%).

По мере того как вопросы приобретали более “технический” характер, группа “неосведомленных” заметно расширялась. Например, 69% респондентов знают о том, что в больницах производятся ядерные отходы. Однако многие респонденты в ЕС или не уверены в этом (16%), или считают, что больницы не производят такие отходы (15%). Вместе с тем только 44% опрошенных понимают, что нефтяная промышленность также производит радиоактивные отходы, а около трети (30%) ответили, что они “не знают”.

Когда респондентов спросили, является ли правильным утверждение о том, что “все радиоактивные отходы очень опасны”, процентная доля людей, давших утвердительные ответы, за период 1998–2001 гг. слегка сократилась – с 79 до 75%. Число тех, кто правильно ответил “нет”, выросло за этот период с 10 до 14%. На вопрос о том, производятся ли радиоактивные отходы в меньших количествах по сравнению с другими видами опасных отходов, более трети респондентов (37%) ответили, что они “не знают”. Около 45% респондентов правильно ответили “да”.

Что касается других вопросов, фигурировавших в опросах и в 1998, и 2001 г. (“производят ли больницы радиоактивные отходы?” и “существует ли несколько видов радиоактивных отходов?”), то заметных сдвигов во мнениях в данном случае не отмечено.

Размещение установок по удалению высокоактивных от-

ходов. Этот вопрос касается того, должна ли каждая страна иметь свою собственную установку или следует создавать совместно используемые региональные площадки. 63% всех респондентов в ЕС в целом одобряют концепцию, в соответствии с которой каждая европейская страна, производящая отходы наиболее опасной категории, должна оборудовать свою собственную площадку по их удалению. Однако это является значительным снижением по сравнению с 75% тех, кто считал такую стратегию самой лучшей в опросе 1998 г.

За тот же период наблюдался соответствующий рост поддержки регионального подхода – цифры по ЕС возросли с 12 до 18% (вместе с аналогичным ростом числа “неосведомленных”). Поддержка регионального решения примерно удвоилась со времени проведения опроса в 1998 г. и опять-таки с аналогичным ростом числа “неосведомленных” в Греции, Ирландии, Испании, Португалии и Франции. В Нидерландах, наиболее активно выступающих в поддержку регионального решения проблемы, сторонники чисто национальной стратегии уже больше не составляли абсолютного большинства. Существенный рост числа “неосведомленных” в период между 1998 и 2001 гг. наблюдался в Испании (с 14 до 24%) и Португалии (с 12 до 26%). Наибольшее число таких людей было зарегистрировано в Ирландии (34% по сравнению с 27% в 1998 г.). В ходе всего опроса число “неосведомленных” в Испании и Португалии значительно превышало их средний уровень в ЕС.

Тупик в решении проблемы удаления высокоактивных отходов: мнения людей. В ходе опроса в 1998 г. респондентам были предложены четыре вопроса с ответом “да/нет”, касающиеся того, почему ни одной стране не удалось до сих пор захоронить высокоактивные радиоактивные отходы. Причина, в отношении которой сошлось во мнениях са-

ОПРОС В США: ПОДДЕРЖКА СОЗДАНИЯ УСТАНОВКИ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ЗАХОРОНЕНИЯ ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА



Американская общественность придает очень большое значение четкому плану действий в отношении высокоактивных радиоактивных отходов, образующихся на 103 атомных электростанциях страны. Кроме того, общественность в соотношении 3:1 поддерживает концепцию централизованного хранения

ядерного материала против его оставления на площадках АЭС. Об этом говорят результаты опроса общественного мнения страны, проведенного в период с 31 мая по 2 июня 2002 г. компанией “Бисконтис ресёрч” совместно с “РоперАСВ”. Были проведены телефонные интервью в масштабах всей страны с репрезентативной выборкой, включавшей 1000 взрослых граждан США.

Опрос выявил следующее:

■ **Америка хочет иметь четкий план захоронения ядерных отходов.** Почти все американцы (92%) считают крайне или очень важным иметь четкий план действий по обращению с высокоактивными радиоактивными отходами АЭС. 69% полагают, что четкий план крайне важен.

■ **Централизация ядерных отходов способствует сохранению окружающей среды.** Преобладающая точка зрения общества – практически во всех демографических группах – заключается в том, что сосредоточение высокоактивных радиоактивных отходов на установке окончательного подземного захоронения больше способствует сохранению окружающей среды, чем оставление их на поверхности на площадках АЭС, где они сейчас находятся. Четверть опрошенных не имели определенного мнения.

Опрос был проведен до того, как в июле 2002 г. сенат США одобрил назначение Юкка Маунтин в Неваде в качестве национальной установки США для подземного захоронения высокоактивных радиоактивных отходов, включая отработавшее топливо АЭС страны. Данное решение проложило путь для заявки Министерства энергетики США на лицензирование этой установки в соответствии с правилами и политикой ядерного регулирования страны.

Площадка Юкка расположена в скальных геологических формациях и в случае ее лицензирования станет вторым могильником радиоактивных отходов США, расположенным в геологических формациях. В марте 1999 г. в США в штате Нью-Мексико была введена в эксплуатацию опытная установка по изоляции отходов, предназначенная для конкретных видов радиоактивных отходов, которые должны быть надежно локализованы и изолированы на века.

Дополнительную информацию можно получить через интернет из Института ядерной энергии по адресу: www.nei.org или из Министерства энергетики США по адресу: www.energy.gov.

мое большое число опрошенных (ее выбрали 83% респондентов), – политическая непопулярность такого захоронения. Три четверти опрошенных в 1998 г. считали также, что еще одна причина заключается просто в отсутствии безопасного способа избавления от этих отходов. Причина, получившая наиболее слабую поддержку (51% опрошенных), состояла в том, что до принятия любого решения изучаются “все варианты и все риски”.

Три года спустя в ходе опроса в 2001 г. вместо этого респондентов просили выбрать всего лишь одну причину из упомянутых выше трех. В целом 14% людей в странах Европейского союза не имеют мнения в отношении того, почему ни одна страна еще не избавилась от этих отходов. Однако эта средняя цифра выведена из сильно различающихся показателей, полученных из разных стран, – от 4% в Швеции до 34% в Португалии. Концепции “политической непопулярности” и “оценки вариантов и рисков” получили поддержку примерно 20% респондентов каждая.

Тем не менее 46% респондентов полагают, что причина того, почему еще не произошло удаления радиоактивных отходов самой опасной категории, заключается просто в отсутствии безопасного способа это сделать.

Озабоченность общественности по поводу близости расположения площадок подземного захоронения. При проведении опросов как в 1998, так и 2001 г. респондентам были заданы вопросы относительно их озабоченности по поводу близкого расположения площадки захоронения радиоактивных отходов. Различия между вопросами состояло лишь в том, что в 1998 г. разрешалось давать несколько ответов, в то время как при проведении последнего опроса просили назвать лишь самую важную с их точки зрения причину озабоченности.

В 1998 г. проблемой, вызывавшей наибольшую озабоченность,

было здоровье людей (74%), затем по степени важности шли воздействие на местную окружающую среду (71%) и долгосрочные риски (67%). В опросе 2001 г. на первых местах оказались аналогичные причины для беспокойства, в то время как риск утечек во время эксплуатации объектов (39%) и долгосрочные, т. е. на тысячи лет, риски для будущих поколений (38%) расценивались фактически одинаково с точки зрения их важности. Хотя всего лишь 11% опрошенных в странах ЕС выражают наибольшую озабоченность по поводу рисков, связанных с перевозкой радиоактивных отходов, финны (19%) и шведы (25%) расценивают эти риски как более важные по сравнению с другими краткосрочными рисками, связанными с эксплуатацией площадок. Значительное снижение стоимости местной недвижимости не вызывает особой озабоченности (3,5%).

Программа удаления низкоактивных радиоактивных отходов. Респондентам в 2001 г. был задан вопрос о том, что, по их мнению, происходит в их стране с обработанными низкоактивными и короткоживущими (т. е. наименее опасными) радиоактивными отходами, обычно помещенными в стальные барабаны. Однако они могли выбрать только один вариант из предложенного перечня ответов. В 1998 г. респондентам предлагался аналогичный вопрос, но им разрешалось выбрать более одного варианта обращения с отходами.

За три года, прошедших между двумя опросами, процентная доля людей, ответивших “не знаю”, возросла с 17 до 26%. В то же время число респондентов, выбравших запрещенную практику сброса отходов в море, упало с 26 до 10%. Возможно, эти цифры явились следствием более точной формулировки вопроса в последнем опросе и того факта, что в 1998 г. могла существовать путаница между захоронением твердых отходов и сбросом радиоактивных эфлюентов в море.

Наиболее распространенным методом удаления отходов в Соединенном Королевстве, Франции, Испании, Швеции и Финляндии является их неглубокое захоронение в земле. В целом с точки зрения количества отходов данный метод наиболее широко применяется в ЕС, хотя в настоящее время он практикуется только в вышеперечисленных странах. Во всех других странах (за исключением Люксембурга, который, вероятно, свое очень малое количество отходов вывозит) стратегией обращения с отходами, которая в настоящее время применяется на практике, является временное хранение.

С учетом всего сказанного, в четырех из этих других стран плюс Люксембург выбор, занявший самое высокое место, является на деле правильным ответом (если игнорировать ответы “не знаю”).

За три года после опроса 1998 г. существенно выросло число “неосведомленных” в нескольких странах, особенно в Португалии (с 34 до 50%), Ирландии (с 29 до 42%), Италии (с 27 до 42%) и Испании (с 31 до 42%). Фактически только 8% опрошенных в Испании знали правильный ответ (неглубокое захоронение в земле), хотя результаты опроса в других странах, практикующих данную форму обращения с отходами, были не намного лучше.

Озабоченность по поводу обращения с радиоактивными отходами в своей стране и за рубежом. Респондентов просили дать оценку своей озабоченности по поводу обращения с радиоактивными отходами в своей собственной стране, в других странах ЕС и в странах Центральной и Восточной Европы (СЦВЕ), изъявляющих желание присоединиться к Европейскому союзу.

Число респондентов, “очень обеспокоенных” тем, как обращаются с радиоактивными отходами в их собственной стране, достигает 29% в среднем по ЕС. Однако эта цифра вводит в заблуждение, поскольку результаты

по отдельным странам колеблются от 11% в Швеции до 33% в Австрии и до 65% в Греции.

Результаты опроса отражают также значительные сдвиги во мнениях между 1998 и 2001 гг. Средний по ЕС показатель “очень обеспокоенных” по поводу обращения с радиоактивными отходами в их собственных странах снизился за период между двумя опросами с 41 до 29%, хотя наблюдался рост в 5% в категории “в известной степени обеспокоенных” и такой же рост в категории “не очень обеспокоенных”.

И опять за этими средними цифрами скрываются определенные значительные колебания на национальном уровне. Например, в 1998 г. только 16% датских респондентов были “не очень обеспокоены” обращением с радиоактивными отходами в своей стране. Три года спустя эта цифра почти утроилась, составив 47%, а в группе “очень обеспокоенных” отмечено аналогичное изменение, но в противоположном направлении: она в три раза уменьшилась – с 46 до 12%.

Что касается показателей, касающихся обращения с радиоактивными отходами в других странах, то люди, как правило, больше обеспокоены положением в других странах ЕС, чем в своих собственных, и еще больше – положением в странах Центральной и Восточной Европы, чем в ЕС. В отношении СЦВЕ уровень озабоченности с 1998 г. немного повысился, и опрос 2001 г. показал, что 49% из 16 тыс. опрошенных “очень обеспокоены” по сравнению с 47% в опросе 1998 г.

Результаты опроса показывают большие колебания от страны к стране, и поэтому средние цифры по ЕС могут ввести в заблуждение.

Общие мнения по более широким ядерным проблемам. Были выявлены мнения по пяти отдельным проблемам/утверждениям:

■ *СМИ объективно освещают проблему радиоактивных отходов.* Мнения по этому вопросу

разделяются почти поровну по всей Европе в целом: 41,6% тех, кто полностью согласен или склонен согласиться с такой оценкой, и 41,3% тех, кто абсолютно не согласен или склонен не согласиться с ней.

И снова, однако, имеются заметные расхождения между странами: 59,4% ирландцев полностью согласны или склонны согласиться с таким утверждением по сравнению лишь с 26,8% итальянцев.

■ *Ядерная промышленность действует открыто, предоставляя информацию о радиоактивных отходах.* Менее одного из пяти европейцев (18,9%) полностью согласны или склонны согласиться с таким утверждением. Крайние точки зрения представлены Швецией, где 40% опрошенных считают, что ядерная промышленность действует открыто, предоставляя информацию, и Италией, где подобный показатель составляет всего лишь 10%. Около 30% опрошенных испанцев заявляют, что они “не знают”.

■ *Преимуществом ядерной энергии является то, что она производит меньше выбросов парниковых газов по сравнению с другими источниками энергии.* Значительно более трети опрошенных в ЕС ответили, что они “не знают”, хотя диапазон таких ответов колебался от 3,6% в Швеции до 55% в Испании. Фактически показатель “неосведомленных” очень близок общему показателю согласных с таким утверждением (41%).

Это свидетельствует о заметном дефиците знаний у значительной части населения ЕС. В Швеции и Дании 47% и 42% респондентов, соответственно, полностью согласны с таким утверждением по сравнению со средним европейским показателем, который составляет всего лишь 12,5%.

■ *Если безопасность обращения со всеми отходами обеспечена, ядерная энергетика должна остаться выбором в области*

производства электричества в ЕС. В среднем 51% респондентов в Европе согласны с таким утверждением, при этом 15% из них полностью согласны. В среднем 24% респондентов “не знают”. Поэтому после исключения последней категории респондентов в Европе в целом образовалось большинство в соотношении 2:1, поддерживающее это утверждение; их большинство и во всех государствах-членах, кроме Австрии. Результаты в Австрии диаметрально противоположны результатам в остальных странах ЕС. Одним из объяснений этому может быть “эффект Темелина” (имеется в виду электростанция в соседней Чешской Республике).

Но даже если не исключать иногда значительного числа “неосведомленных”, все же имеется абсолютное большинство поддерживающих это утверждение в Бельгии, Дании, Франции, Италии, Люксембурге, Нидерландах, Финляндии и Соединенном Королевстве.

Однако эти результаты должны рассматриваться также в свете ответов на другой вопрос, который показывает, что около 46% населения ЕС полагают, что причина того, почему еще не произошло удаления высокоактивных радиоактивных отходов, заключается в отсутствии безопасного способа это делать.

И снова число “неосведомленных”, намного превышающее средний показатель, отмечается в Испании и Португалии.

■ *Поколение, использующее ядерную энергию, должно само справиться с решением проблемы ее отходов, а не оставлять его будущим поколениям.* В целом 80% опрошенных согласны с данным утверждением, причем 50% из них полностью согласны.

Этот вопрос, касающийся ответственности, был также включен в опрос 1998 г., хотя в том случае варианты ответа были “данное поколение” (54%), “будущие поколения” (6,1%), “и данное поколение, и другие” (35%). □