

Сообщение от 1 марта 2010 года, полученное от Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Агентстве, относительно осуществления гарантий в Иране

Секретариат получил от Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Агентстве сообщение от 1 марта 2010 года, к которому прилагается его пояснительная записка об осуществлении гарантий в Иране.

Согласно просьбе указанного Постоянного представительства настоящим эта пояснительная записка распространяется для сведения всех государств-членов.

Пояснительная записка
Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Агентстве,
касающаяся
доклада Генерального директора об осуществлении гарантий в Иране
(GOV/2010/10)

I. Общие замечания

1. Данный доклад (GOV/2010/10) носит несбалансированный характер и не основан на фактах, ибо в нем не отражены должным образом сотрудничество, письма и разъяснения Исламской Республики Иран, относящиеся к вопросам Агентства или коммуникации с ним.
2. В докладе, вопреки уставному мандату Агентства, содержится огромное число носящих конфиденциальный характер технических деталей, что вызывает большое замешательство у различных групп читателей, дипломатов, экспертов и у широкой общественности.
3. Единственное новое событие со времени представления последнего доклада бывшим Генеральным директором – это успешная деятельность по обогащению до 20% в целях производства топлива для Тегеранского исследовательского реактора, потребность в котором возникла после того, как в силу отсутствия ответственной реакции на законную просьбу Ирана, его надежды не оправдались. Но длинный текст с изложением всей истории и повторение устаревших вопросов, таких как предполагаемые исследования, так называемый портативный компьютер, находящийся в распоряжении американцев и содержащий подробную информацию, вызвали у общественности замешательство. Вопрос о предполагаемых исследованиях, включая необоснованное утверждение в отношении проекта "зеленая соль", испытаний бризантных взрывчатых веществ и ракетных боеголовок, был поднят более 4 лет назад, и, таким образом, этот вопрос не новый. Департамент гарантий утверждает, что намерение данного доклада состоит в том, чтобы освежить память членов Совета управляющих, хотя при этом общественность вводится в заблуждение и подрывается доверие к Агентству. Несмотря на отсутствие каких-либо иных новых событий, этот доклад Генерального директора (GOV/2010/10) перекликается с частями прежних его докладов, которые были подобраны селективно и не полностью, преднамеренно фокусируется на недоказанных и необоснованных утверждениях, так называемых предполагаемых исследованиях и возможных военных составляющих.
4. Согласно официальному сообщению Ирана от 7 февраля 2010 года, в котором он официально уведомил Агентство о своем решении начать деятельность по обогащению до 20%, Иран не начинал эти работы, пока Агентство официально не подтвердило получение его уведомления и в тот же день сообщило Ирану, что инспекторам уже даны указания 9 февраля 2010 года присутствовать на УОТ в Натанзе. [Цитата из письма директора Отдела операций В Департамента гарантий Агентства от 8 февраля 2010 года: *"Ссылаюсь на Ваше письмо от 8 февраля 2010 года (№ M/137/315/5009) и хотел бы сообщить Вам, что наши инспектора получили указание прибыть на УОТ 9 февраля 2010 года для снятия печати с цилиндра 30В, содержащего НОУ, с тем чтобы обеспечить непрерывность*

поступления сведений во время реформирования партий с перемещением материала в цилиндр 5В и опечатывания после проверки как цилиндра 30В, так и цилиндра 5В".]

Используемые с этой целью центрифуги уже находятся под полномасштабными гарантиями, включая круглосуточное наблюдение с помощью камеры Агентства и обычных инспекций. Вместе с тем, Иран решил сообщить Агентству до начала каких-либо операций, а также пригласить инспекторов присутствовать при начале работ по обогащению до 20%. Таким образом, текст пункта 11 доклада находится в противоречии с фактами и вводит в заблуждение.

5. То обстоятельство, что все заявленные ядерные материалы учтены и остаются в мирном использовании, а также под полным наблюдением Агентства, никак не отражено, а это важный элемент, упущенный в докладе.
6. Непрофессиональное смешение понятий "весь ядерный материал", "заявленный ядерный материал" и вопроса "уверенности в отсутствии незаявленного ядерного материала" в контексте Соглашения о всеобъемлющих гарантиях (СВГ) и Дополнительного протокола, соответственно, подрывает полное сотрудничество со стороны Ирана согласно его обязательствам по СВГ и вводит общественность в заблуждение.
7. В этом докладе ничего не говорится о тех фактах, что материалы предполагаемых исследований отнюдь не достоверны, что никакой ядерный материал не использовался и никакие компоненты изготовлены не были, как было заявлено прежним Генеральным директором в отношении необоснованных предполагаемых исследований.
8. В докладе отсутствует какое-либо упоминание того факта, что Соединенные Штаты не разрешили Агентству поставить Ирану материал, относящийся к предполагаемым исследованиям, что связано с так называемым портативным компьютером, находящимся в распоряжении американцев, и таким образом была создана угроза для выполняемой Агентством деятельности по проверке и доверию к нему был нанесен ущерб, поскольку Агентство было обязано поставить этот материал Ирану в соответствии с Планом работы (INFCIRC/711), согласованным Исламской Республикой Иран и Агентством. Легко заметить критику в этой связи в адрес прежнего Генерального директора.
9. Следует вспомнить, что ранее было только шесть остающихся вопросов, которые были включены в согласованный План работы (INFCIRC/711), и что все они были решены. Кроме того, часть IV.1 Плана работы гласит: *"Этот механизм охватывает все остающиеся вопросы, и Агентство подтвердило, что нет никаких других остающихся вопросов и неопределенностей, касающихся прошлой ядерной программы и деятельности Ирана"*. Поэтому, никаких новых вопросов, таких как "возможные военные составляющие", поднимать не следует
10. Согласно Плану работы, который был согласован между Ираном и Агентством 21 августа 2007 года (INFCIRC/711), вопрос о предполагаемых исследованиях был в полном объеме проработан Ираном, и в Плане работы рассмотрение этого пункта завершено. Любой расчет на новый раунд обсуждения по существу или просьба

Агентства о предоставлении информации и доступа представляют собой недвусмысленное нарушение духа и буквы такого соглашения, выполнять которое обязались обе стороны. Следует вспомнить, что согласованный План работы – это итог плодотворных и интенсивных переговоров между тремя высокопоставленными должностными лицами, ведающими вопросами гарантий, правовыми вопросами и вопросами директивных органов Агентства, и Ираном, и в конечном счете он был признан Советом управляющих. Таким образом, следует очень надеяться, что Агентство будет соблюдать свое соглашение с государствами-членами, – в противном случае будет поставлена под угрозу атмосфера взаимного доверия, которая необходима для устойчивого сотрудничества.

II. КОНКРЕТНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

1. Замечания по пунктам 8-13 доклада относительно начала обогащения до 20%

Вся деятельность по обогащению до 20% была заявлена Агентству до начала каких-либо действий. Работы по производству урана с обогащением до 20%, с тем чтобы обеспечить необходимый топливный материал для Тегеранского исследовательского реактора, были начаты после официальных сообщений и в присутствии инспекторов Агентства и под непрерывным наблюдением со стороны Агентства.

В этой связи, сразу же после того, как были даны указания в отношении начала изготовления топлива для Тегеранского исследовательского реактора, 7 февраля 2010 года, до начала каких-либо операций, был обновлен и представлен МАГАТЭ DIQ по ЭУОТ. Иран письмом уведомил МАГАТЭ, ответ на которое и подтверждение со стороны Агентства последовали в тот же день (8 февраля 2010 года), о том, что 9 февраля 2010 года **в присутствии инспекторов Агентства** и под печатью и наблюдением Агентства в ЭУОТ будет введен и подсоединен к ее системе подачи небольшой цилиндр, содержащий НОУ.

Кроме того, с 2003 года действует система мониторинга МАГАТЭ, включая камеры и печати, и поэтому подсоединение к системе цилиндра с НОУ, помимо присутствия инспекторов Агентства, также находится под постоянным контролем, обеспечиваемым с помощью камер Агентства, а также печатей Агентства. По сути дела, все меры по гарантиям в связи с процессом обогащения до 20% были полностью реализованы.

Проект подхода к применению гарантий на ЭУОТ был представлен в 2003 году. Этот проект обсуждался на последовавших совещаниях и до сих пор не завершен; никакой необходимости останавливать работы по обогащению не было. Однако, в основном намечавшиеся меры были осуществлены, и Агентство было заранее уведомлено о работах по обогащению до 20% и поэтому не было никакой необходимости останавливать эту работу до завершения разработки соглашения о подходе к применению гарантий, поскольку меры по гарантиям применялись.

Как разъяснено выше, эта установка, как и ранее, работает под наблюдением Агентства, в условиях доступа инспекторов Агентства, проведения инспекций Агентства, под визуальным контролем со стороны инспекторов, под камерами и печатями Агентства, при этом ведется обсуждение вопросов рассмотрения подхода к применению гарантий и приложения по установке.

2. Замечания по пунктам 19-24 доклада относительно проектов, связанных с тяжелой водой

1. Резолюции СБ ООН, направленные против Исламской Республики Иран, были приняты незаконно и не имеют никакой юридической основы; поэтому для Исламской Республики Иран обязательной силы они не имеют.

2. Требования Агентства выходят даже за пределы незаконных резолюций СБ ООН, поскольку оно требует приостановить осуществление проектов, связанных с тяжелой водой, и эта приостановка должна проверяться Агентством. В указанных резолюциях не содержится требований о сборе такой информации, как сведения о происхождении контейнеров и о производстве, отборе проб для РА, информации о массе и объеме тяжелой воды и т.д. Эти требования выходят за рамки незаконных резолюций СБ ООН и порождают двусмысленность, позволяющую предположить, что Агентство собирает информацию для других целей.

3. Исламская Республика Иран неоднократно официально объявляла, что никакая приостановка, в том числе производства тяжелой воды, неприемлема. Она объявляет, что Агентство может быть уверено в том, что эта деятельность продолжится. Поэтому проверка приостановки не требуется. И неясно, почему Агентство по-прежнему стремится собирать подробную информацию, запрашивая доступ к установкам и неядерным материалам.

4. Исходя из того, что отношения между Агентством и Ираном регулируются Соглашением о гарантиях между Агентством и Исламской Республикой Иран (INFCIRC/214), оно является юридической основой для сотрудничества, и просьбы Агентства должны базироваться на этом Соглашении. Таким образом, неясно, почему просьбы Агентства выходят за рамки Соглашения о гарантиях и даже за пределы Дополнительного протокола, хотя последний Ираном не осуществляется.

5. Соответственно, просьбы Агентства об отборе проб тяжелой воды, хранящейся на УКУ, для РА никакого обоснования в Соглашении о гарантиях Ирана (INFCIRC/214) не имеют. Вместе с тем, инспекторам Агентства было дозволено выполнить атрибутивный тест, с тем чтобы подтвердить, что это не ядерные материалы.

3. Замечания по пунктам 28-35 доклада относительно информации о конструкции (код 3.1)

1. Измененный код 3.1 Дополнительных положений: Иран добровольно осуществлял измененный код 3.1 с 2003 года, но из-за незаконных резолюций СБ ООН, направленных против мирной ядерной деятельности Ирана, осуществление измененного кода 3.1 было приостановлено. Тем не менее, Иран в настоящее время осуществляет код 3.1 Дополнительных положений.

2. В отношении DIQ по УОТФ (площадка Фордо): Иран взял на себя обязательство заявить Агентству об этой установке за 180 дней до ввода в нее ядерных материалов. Иран, однако, добровольно представил информацию за 18 месяцев до доставки материалов на площадку. Кроме того, Иран представил

свой DIQ, предоставил неограниченный доступ к установке, провел встречи и представил подробную информацию, разрешил отобрать мазковые пробы и сделать контрольные фотографии, что в соответствии с кодом 3.1 1976 года Иран делать не обязан.

3. Что касается представления информации о других новых установках, Иран информирует Агентство в соответствии с кодом 3.1 1976 года и в надлежащее время представит Агентству необходимую информацию о конструкции.

4. Все просьбы о представлении информации о конструкции АЭС "Дарховин", IR40 в Эраке, новых установок по обогащению и т.д. Агентству следует направлять в соответствии с кодом 3.1 1976 года.

4. Замечания по пункту 37 доклада относительно НИОКР в области пиропроцессинга и просьбы Агентства представить информацию об этой деятельности

В реальности никаких НИОКР в области пиропроцессинга не ведется, и поднятый вопрос – это неверное толкование инспекторами Агентства масштабов исследований, посвященных изучению электрохимического поведения уранилнитрата в ионных жидких средах. Таким образом, запрашивать информацию о несуществующей деятельности бессмысленно.

5. Замечания по пункту 39 доклада относительно просьбы о доступе к дополнительным местам нахождения (Дополнительный протокол)

Дополнительный протокол юридически обязательным договорно-правовым документом не является и носит добровольный характер. Вследствие этого многие государства-члены, включая Иран, этот добровольный протокол не осуществляют. Предъявление к Ирану требования ратифицировать или осуществлять Дополнительный протокол, юридически обязательным договорно-правовым документом не являющийся, противоречит международному праву и суверенному решению любого государства-члена. Поэтому приостановка осуществления Дополнительного протокола нарушением его соглашения о гарантиях в связи с ДНЯО (INFCIRC/214) не является, а все требования Агентства в рамках Дополнительного протокола юридического обоснования не имеют.

Хотя Исламская Республика Иран в течение более чем двух с половиной лет осуществляла Дополнительный протокол на добровольной основе, несколько западных стран, противодействуя этой и другим добровольным мерам, реализуемым Исламской Республикой Иран, незаконно передали иранский ядерный вопрос в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. Впоследствии, на основе закона, принятого иранским парламентом, добровольные меры Ирана были приостановлены. Поэтому вину за это следует возлагать не на Иран, а на те страны, которые передали этот вопрос в Совет Безопасности ООН.

6. Замечания по пунктам 40-45 доклада относительно возможных военных составляющих

1. Пункт 54 доклада бывшего Генерального директора GOV/2008/4 гласит: *"Однако следует отметить, что Агентство не обнаружило использования ядерного материала в связи с предполагаемыми исследованиями, так же, как и не имеет заслуживающей доверия информации в этом отношении"*, что недвусмысленно отвергает использование ядерного материала и наличие заслуживающей доверия информации в связи с предполагаемыми исследованиями. Таким образом, первое предложение пункта 40 документа GOV/2010/10 совершенно очевидно противоречит вышеупомянутой оценке Агентства. Кроме того, установление какой-либо связи между мирными ядерными материалами в Иране и отсутствием возможных военных составляющих абсолютно неправомерно.

2. В разделе E документа GOV/2010/10 имеются заявления, основанные на беспочвенных утверждениях. Агентству без расследования не следует судить о всех аспектах имеющихся утверждений, но, как это ни прискорбно, оно поступает именно так. Необходимо также напомнить, что в пункте 24 доклада бывшего Генерального директора GOV/2008/15 говорится: *"Следует отметить, что кроме документа, касающегося металлического урана, Агентство в настоящее время не располагает никакой информацией о фактическом проектировании или изготовлении Ираном компонентов из ядерного материала для ядерного оружия или некоторых других ключевых компонентов, таких, как инициаторы, или о связанных с этим ядерных физических исследованиях"*, – что отсутствует в этом докладе и даже по сути дела противоречит суждению в этом докладе.

3. Необходимо напомнить, что в результате переговоров между бывшим Генеральным директором и находившимся в то время в должности Секретарем Высшего совета национальной безопасности Ирана, проходивших в 2007 году, в июле 2007 года Исламская Республика Иран взяла на себя важную инициативу, предусматривавшую решение всех остающихся вопросов и устранение всех неопределенностей, касающихся характера ее мирной ядерной деятельности в прошлом и настоящем. Следует подчеркнуть, что главная цель выработанного впоследствии Плана работы, который был согласован между Ираном и Агентством 21 августа 2007 года (INFCIRC/711), состояла в том, чтобы шаг за шагом раз и навсегда решить все остающиеся вопросы и воспрепятствовать дальнейшему течению этого бесконечного процесса.

4. На основе Плана работы Агентство представило Исламской Республике Иран перечень из шести остающихся вопросов, что отражено в части II документа INFCIRC/711. Шестью остающимися вопросами были: 1) эксперименты с плутонием, 2) центрифуги P1-P2, 3) источник загрязнения в оборудовании технического университета, 4) документ, посвященный металлическому урану, 5) полоний 210 и 6) рудник Гачине.

5. Иран и МАГАТЭ никогда не договаривались о том, чтобы отнести так называемые "предполагаемые исследования", вкратце упоминаемые в части III INFCIRC/711, к категории остающихся вопросов, иначе стороны должны были затронуть этот вопрос в части II INFCIRC/711. Необходимо учитывать тот факт, что такие вопросы, как бризантные взрывчатые вещества и головная часть ракеты, выходят за пределы уставного мандата МАГАТЭ.

6. Кроме того, если так называемые предполагаемые исследования были одним из остающихся вопросов, то Иран и МАГАТЭ должны были разработать и согласовать детальный механизм решения этого вопроса, как это было сделано в отношении шести остающихся вопросов, которым посвящена часть II INFCIRC/711. В результате Иран и МАГАТЭ решили вкратце упомянуть о предполагаемых исследованиях в части III INFCIRC/711 и договориться об ином подходе к его решению, а именно:

"Иран вновь подтвердил, что он рассматривает заявления о следующих предполагаемых исследованиях как политически мотивированные и безосновательные утверждения. Агентство, тем не менее, предоставит Ирану доступ к документации, которую оно имеет в своем распоряжении... После получения всех соответствующих документов Иран, в качестве знака доброй воли и сотрудничества с Агентством, рассмотрит их и информирует Агентство о своей оценке". (Выделение добавлено).

7. Согласно этой договоренности Агентство должно было предоставить Ирану всю документацию, и только тогда, как предполагалось, Иран должен был "информировать Агентство о своей оценке". Для рассмотрения этого вопроса никаких посещений, совещаний, собеседований, отбора мазковых проб не намечалось. Несмотря на указанное выше, Иран, руководствуясь соображениями доброй воли и в духе сотрудничества, вышел за рамки вышеупомянутой договоренности, согласившись провести обсуждение с МАГАТЭ, предоставить необходимые вспомогательные документы и информировать Агентство о своей оценке. При этом МАГАТЭ, отказавшись предоставить Ирану всю документацию, касающуюся так называемых предполагаемых исследований, свое обязательство согласно части III INFCIRC/711 не выполнило.

8. В докладах бывшего Генерального директора, представленных в ноябре 2007 года и феврале 2008 года, было заявлено, что в соответствии с Планом работы все шесть остающихся вопросов были решены и Исламская Республика Иран ответила на все вопросы, касающиеся остающихся проблем. После успешного осуществления Плана работы, который позволил решить все шесть остающихся вопросов, правительство Соединенных Штатов, будучи не удовлетворенным результатами, начало политическую кампанию в отношении части Плана работы, называемой предполагаемыми исследованиями. Таким образом, вмешиваясь в работу МАГАТЭ и оказывая политическое давление по ряду направлений, правительство Соединенных Штатов попыталось подорвать дух сотрудничества между Исламской Республикой Иран и МАГАТЭ.

9. Несмотря на тот факт, что документы, относящиеся к так называемым предполагаемым исследованиям, Ирану предоставлены не были, Исламская Республика Иран тщательно изучила все материалы, которые были подготовлены правительством США для показа Агентством в виде слайдов, и проинформировала Агентство о своей оценке. В этом контексте я напоминаю о следующих важных аспектах:

i. Агентство не предоставило Ирану никакого официального и достоверного документа, который содержал бы документальное свидетельство, указывающее на Иран в связи с предполагаемыми исследованиями.

ii. Правительство Соединенных Штатов не передало оригиналы документов Агентству, поскольку в действительности оно не располагает никакими достоверными документами и все, что у него есть – это документы поддельные. Агентство не предоставило Ирану никаких оригиналов документов, и ни один из документов и материалов, показанных Ирану, подлинным не является, а все они оказались сфабрикованными, безосновательными утверждениями, – и все это, пренебрегая истиной, приписывается Ирану.

iii. Как можно делать заявления, направленные против какой-либо страны, не предоставляя подлинных, оригинальных документов, и просить соответствующую страну доказать свою невиновность или просить, чтобы она представила объяснения по существу?

iv. Агентство в письменном документе от 13 мая 2008 года недвусмысленно заявило, что: "...никакой документации, устанавливающей административную взаимосвязь между проектом "зеленая соль" и другими остающимися вопросами, касающимися предполагаемых исследований, а именно: "испытаний бризантных взрывчатых веществ" и "боевой части ракеты, входящей в плотные слои атмосферы", Ирану Агентство не передавало и не представляло". Этот письменный документ доказывает, что фактически документы, относящиеся к предполагаемым исследованиям, страдают в этом отношении отсутствием какой-либо внутренней последовательности и согласованности. К сожалению, эта недвусмысленная констатация факта Агентством так и не нашла отражения в докладах Генерального директора.

10. Принимая во внимание вышеупомянутые факты и что никаких подлинников документов по предполагаемым исследованиям не существует, и что нет никаких действительных и документальных свидетельств, которые могли бы показать хоть какую-либо связь между такими сфабрикованными утверждениями и Ираном, и что в связи с предполагаемыми исследованиями никакой ядерный материал не используется (поскольку в действительности их не существует), а также учитывая тот факт, что Иран выполнил свое обязательство предоставить Агентству информацию и свою оценку, и тот факт, что бывший Генеральный директор в своих докладах в июне, сентябре и ноябре 2008 года уже указал, что Агентство не располагает никакой информацией относительно фактического проектирования или изготовления Ираном компонентов ядерного материала для ядерного оружия или определенных других ключевых компонентов, таких как инициаторы, или о соответствующих исследованиях в области ядерной физики, данный вопрос должен быть закрыт.

11. Если помимо предполагаемых исследований ("зеленая соль", головные части ракеты, испытания бризантных взрывчатых веществ) намечалось поднять другие вопросы, такие как возможные военные составляющие, поскольку все остающиеся вопросы были включены в исчерпывающий перечень, подготовленный МАГАТЭ в ходе переговоров, то Агентство должно было поднять их в ходе переговоров по Плану работы. Можно без труда заметить, что никакого вопроса и пункта, озаглавленного "возможные военные составляющие", в механизме разрешения не предусматривается.

12. Судя по докладу бывшего Генерального директора GOV/2009/55, Агентство выразило мнение, что подлинность документации, составляющей основу предполагаемых исследований, подтверждена быть не может. Это говорит о правильности данной Исламской Республикой Иран оценки, сводящейся к тому, что заявления о предполагаемых исследованиях - это политически мотивированные и безосновательные утверждения.

13. В соответствии с первым пунктом главы IV Плана работы, который гласит: *"Этот механизм охватывает все остающиеся вопросы, и Агентство подтвердило, что нет никаких других остающихся вопросов и неопределенностей, касающихся прошлой ядерной программы и деятельности Ирана"*, – постановка нового вопроса, обозначенного как "возможные военные составляющие", противоречит Плану работы.

14. В пункте 5 главы IV Плана работы говорится: *"Агентство и Иран договорились, что после осуществления вышеупомянутого Плана работы и использования согласованного механизма разрешения остающихся вопросов гарантии в Иране будут применяться обычным образом"*.

15. В пункте 3 главы IV Плана работы Агентство признало, что "по мнению делегации Агентства, договоренность по вышеуказанным вопросам будет еще больше содействовать эффективности осуществления гарантий в Иране и его способности сделать вывод об исключительно мирном характере ядерной деятельности Ирана". Исходя из этого, по завершении Плана работы Агентство обязано подтвердить исключительно мирный характер ядерной деятельности Ирана.

16. Исламская Республика Иран и Агентство полностью выполнили задачи, согласованные в Планах работы; при этом Иран предпринял добровольные шаги, выходящие за рамки своего юридического обязательства по Соглашению о всеобъемлющих гарантиях.

17. В докладе GOV/2009/55 подтверждается, что Иран выполнил свои обязательства в отношении предполагаемых исследований, сообщив Агентству свою оценку, и теперь вполне можно рассчитывать, что Агентство объявит, что в соответствии с последним пунктом Плана работы (INFCIRC/711) осуществление гарантий в Иране должно вестись в обычном порядке.

7. Замечания по пунктам 48-49 доклада относительно приостановки

Обогащение урана и тяжеловодный исследовательский реактор не приостановлены, поскольку нет логических и юридических оснований для приостановления такой мирной деятельности, которая укладывается в рамки Устава МАГАТЭ и ДНЯО и находится под наблюдением Агентства. Следует напомнить, что Иран осуществлял приостановку в течение более чем 2,5 лет добровольно, в качестве меры, не имеющей юридически обязательного характера и способствующей укреплению доверия.

III. Полное сотрудничество Ирана с Агентством

Доклад, подготовленный Департаментом гарантий Агентства для нового Генерального директора и касающийся осуществления соглашения о гарантиях в Исламской Республике Иран, несмотря на указанные выше недостатки, вновь подтвердил сотрудничество Ирана с Агентством. Ниже приведены отраженные в докладе (GOV/2010/10) примеры сотрудничества со стороны Ирана:

A) Полномасштабные гарантии в отношении деятельности, связанной с ядерным обогащением и материалами в Натанзе

1. "Ко всему ядерному материалу на УОТ (включая сырьевой материал, продукцию и хвосты), а также ко всем смонтированным каскадам и станциям подачи и отвода Агентством по-прежнему применяются меры по сохранению и наблюдению" (пункт 5).

2. "Результаты анализа проб окружающей среды, отбирившихся на УОТ по состоянию на 21 ноября 2009 года, указывают на то, что на этой установке не была превышена максимальная степень обогащения, заявленная Ираном в соответствующем вопросе по информации о конструкции (DIQ) (т.е. обогащение по U-235 составляет менее 5,0%)" (пункт 6).

3. "За время, истекшее после представления последнего доклада, Агентство успешно провело на УОТ четыре необъявленные инспекции, а с марта 2007 года число таких инспекций достигло 35" (пункт 6).

4. "В период с 14 по 16 сентября 2009 года Агентство провело на ЭУОТ PIV, результаты которой подтвердили количество материала, заявленное Ираном" (пункт 7).

5. "14 февраля 2010 года Иран в присутствии инспекторов Агентства доставил на станцию подачи на ЭУОТ еще примерно 1950 кг низкообогащенного UF₆" (пункт 12).

6. "Инспекторы Агентства опечатали цилиндр с материалом, доставленным на станцию подачи. Иран предоставил Агентству результаты масс-спектрометрии" (пункт 12).

B) Деятельность по проверке на установке по обогащению топлива в Фордо (УОТФ)

7. "Представители Агентства встретились с представителями Ирана в период с 25 по 28 октября 2009 года, когда Агентство осуществляло проверку информации о конструкции (DIV) на УОТФ" (пункт 14).

"За время, истекшее после 26 октября 2009 года, Агентство провело четыре DIV на УОТФ" (пункт 17).

8. "В ходе трех из этих проверок Агентство произвело отбор проб окружающей среды" (пункт 17).

C) Деятельность по переработке

9. "Агентство продолжало контролировать использование и сооружение горячих камер на тегеранском исследовательском реакторе (TRR) и на установке по производству радиоизотопов молибдена, иода и ксенона (MIX)" (пункт 18).

10. "Агентство провело инспекцию и DIV на TRR 11 ноября 2009 года и на установке MIX – 23 января 2010 года. Какие-либо признаки продолжающейся деятельности, связанной с переработкой, на этих установках отсутствовали" (пункт 18).

D) Установка по изготовлению топлива (УИТ)

11. "13 января 2010 года Агентство провело DIV на установке по изготовлению топлива (УИТ). Оно подтвердило, что с мая 2009 года никакого нового технологического оборудования на установке смонтировано не было и что никакие новые сборки, стержни или таблетки не производились" (пункт 22).

E) Другие области

12. "8 февраля 2010 года Агентство провело DIV на реакторе IR-40 в Эраке. При проверке Агентство выяснило, что сооружение установки продолжается" (пункт 23).

13. "В приложении к письму от 11 февраля 2010 года Иран представил обновленный DIQ для УКУ" (пункт 25).

14. "В приложении к письму от 13 декабря 2009 года Иран представил обновленный DIQ для УКУ, в который была включена, в частности, информация о компоновке лаборатории" (пункт 26).

15. "17 января 2010 года Агентство провело на УКУ инспекцию и DIV" (пункт 27).

16. К общему количеству "урана в форме UF₆, произведенного на УКУ ... Агентством по-прежнему применяются меры по сохранению и наблюдению" (пункт 27).

17. "9 января 2010 года Агентство провело в Многоцелевой лаборатории им. Джабира ибн Хайяна (ЛДХ) в Тегеране DIV" (пункт 37).

18. Результатом продолжающегося сотрудничества между Исламской Республикой Иран и Агентством является то обстоятельство, что "Агентство продолжает проверку непереклечения заявленного ядерного материала в Иране" (пункт 46).