

**Только для официального пользования**

Пункт 8 предварительной повестки дня Совета  
(GOV/2012/34)

Пункт 19 предварительной повестки дня Конференции  
(GC(56)/1 и Add.1)

## Применение гарантий МАГАТЭ на Ближнем Востоке

*Доклад Генерального директора*

### **А. Введение**

1. Генеральная конференция в пункте 4 постановляющей части резолюции GC(55)/RES/14 (2011 год) подтвердила:

*"настоятельную необходимость для всех государств Ближнего Востока немедленно поддержать применение полномасштабных гарантий Агентства в отношении всех видов их ядерной деятельности в качестве важной меры по укреплению доверия между всеми государствами данного района и в качестве шага в направлении укрепления мира и безопасности в контексте создания ЗСЯО";*

в пункте 5 постановляющей части Генеральная конференция призвала

*"все непосредственно заинтересованные стороны серьезным образом рассмотреть вопрос об осуществлении практических и надлежащих мер, требуемых для реализации предложения о создании поддающейся взаимной и эффективной проверке ЗСЯО в ... районе" Ближнего Востока;*

а в пункте 7 постановляющей части Генеральная конференция призвала также

*"все государства данного района принять меры, включая меры по укреплению доверия и меры по проверке, направленные на создание ЗСЯО на Ближнем Востоке".*

2. В пункте 10 постановляющей части Генеральная конференция подтвердила мандат Генерального директора в соответствии с предыдущими резолюциями Генеральной конференции

*"провести дальнейшие консультации с государствами Ближнего Востока с целью содействия скорейшему применению полномасштабных гарантий Агентства в отношении всех видов ядерной деятельности в данном районе, в том что касается подготовки типовых соглашений, в качестве необходимого шага в направлении создания в данном районе ЗСЯО, о которой говорится в резолюции GC(XXXVII)/RES/627";*

в пункте 11 постановляющей части Генеральная конференция вновь призвала, как и в предыдущих своих резолюциях,

*"все государства данного района оказывать максимальное содействие Генеральному директору в выполнении ... задач", возложенных на него в пункте 10 постановляющей части;*

а в пункте 12 постановляющей части Генеральная конференция призвала

*"все другие государства, в частности государства, на которые возложена особая ответственность за поддержание международного мира и безопасности, оказывать всяческую помощь Генеральному директору путем содействия осуществлению настоящей резолюции".*

3. В пункте 13 постановляющей части резолюции GC(55)/RES/14 было предложено

*"Генеральному директору представить Совету управляющих и Генеральной конференции на ее пятьдесят шестой (2012 года) очередной сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции".*

4. 22 сентября 2000 года в контексте пункта повестки дня "Применение гарантий МАГАТЭ на Ближнем Востоке" Генеральная конференция приняла решение GC(44)/DEC/12, в котором она предложила

*"Генеральному директору принять меры для созыва форума, на котором участники, представляющие Ближний Восток и другие заинтересованные стороны, могли бы изучить опыт, накопленный в других районах, в том числе в области укрепления доверия в связи с созданием зоны, свободной от ядерного оружия".*

В этом решении Генеральная конференция также призвала

*"Генерального директора вместе с государствами Ближнего Востока и другими заинтересованными сторонами разработать повестку дня и методы, которые помогут обеспечить успешное проведение форума".*

5. В настоящем докладе в соответствии с предложением Генеральной конференции дается описание шагов, предпринятых Генеральным директором в рамках усилий по дальнейшему выполнению мандатов, которые были предоставлены ему Генеральной конференцией в резолюции GC(55)/RES/14 (2011) и решении GC(44)/DEC/12 (2000).

6. В разделе D настоящего доклада и приложениях к нему речь идет о Форуме МАГАТЭ по изучению опыта, который может быть применен к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке, и созданном Генеральным директором в Вене 21 и 22 ноября 2011 года во исполнение решения GC(44)/DEC/12.

## **В. Применение полномасштабных гарантий Агентства**

7. Генеральный директор продолжал подчеркивать то особое внимание, которое уделяется в принимаемых ежегодно резолюциях Генеральной конференции применению всеобъемлющих гарантий Агентства в отношении всей ядерной деятельности в районе Ближнего Востока и мандатам, предоставленным ему в этом контексте. Он продолжал стремиться содействовать выдвиганию и рассмотрению соответствующих новых предложений и подходов, которые могли бы помочь в выполнении этих мандатов.

8. Все государства района Ближнего Востока<sup>1</sup> за исключением Израиля являются участниками Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и обязались принять всеобъемлющие гарантии Агентства. По состоянию на 15 августа 2012 года свои соглашения с Агентством о всеобъемлющих гарантиях в связи с ДНЯО в действие не ввели два государства района Ближнего Востока, являющихся участниками этого Договора: Джибути подписала, но еще не ввела в действие свое соглашение о всеобъемлющих гарантиях, в то время как Сомали до сих пор никаких шагов в этой связи не предприняла. Со времени представления последнего доклада по этому пункту повестки дня<sup>2</sup> ни одним государством в районе Ближнего Востока не был введен в действие дополнительный протокол. Дополнительные протоколы действуют для Бахрейна, Иордании, Ливии, Коморских Островов, Кувейта, Мавритании, Марокко и Объединенных Арабских Эмиратов. Джибути, Ирак, Иран и Тунис подписали, но еще не ввели в действие дополнительные протоколы, а для Алжира дополнительный протокол был утвержден, но пока не подписан. Ирак продолжал применять дополнительный протокол на временной основе до его вступления в силу.

9. Беседы с представителями государств района Ближнего Востока показали, что по вопросу о применении всеобъемлющих гарантий Агентства в отношении всех видов ядерной деятельности в этом районе все еще сохраняется давнее и фундаментальное расхождение во взглядах между Израилем, с одной стороны, и другими государствами района Ближнего Востока – с другой. Все государства данного района за исключением Израиля подчеркивают, что все они являются участниками ДНЯО, и считают, что не существует никакой автоматической последовательности, которая увязывала бы применение всеобъемлющих гарантий в отношении всех видов деятельности на Ближнем Востоке или создание зоны, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО), с предварительным достижением мирного урегулирования и согласно которой первое будет способствовать второму. Израиль придерживается мнения, что вопросы гарантий Агентства, а также все другие вопросы региональной безопасности не могут рассматриваться в отрыве от создания стабильных условий региональной безопасности и что эти вопросы следует решать в рамках диалога по региональной безопасности и контролю над вооружениями, который может быть возобновлен в

---

<sup>1</sup> Алжир, Бахрейн, Джибути, Египет, Израиль, Иордания, Ирак, Исламская Республика Иран (Иран), Йемен, Катар, Коморские Острова, Кувейт, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия (Ливия), Мавритания, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан и Тунис (23) – "Техническое исследование по различным возможностям применения гарантий на Ближнем Востоке", GC(XXXIII)/887 (август 1989 года), пункт 3.

<sup>2</sup> GOV/2011/55–GC(55)/23 (6 сентября 2011 года).

контексте многостороннего мирного процесса<sup>3</sup>. Таким образом, Генеральный директор не смог продвинуться вперед в выполнении своего мандата, предусмотренного в резолюции GC(55)/RES/14 относительно применения всеобъемлющих гарантий Агентства, охватывающих все виды ядерной деятельности в районе Ближнего Востока. Генеральный директор продолжит свои консультации в соответствии с его мандатом в отношении скорейшего применения всеобъемлющих гарантий Агентства ко всем видам ядерной деятельности в районе Ближнего Востока.

## **С. Типовые соглашения о гарантиях – необходимый шаг на пути к созданию ЗСЯО на Ближнем Востоке**

10. Процесс, результатом которого стало широкое присоединение государств Ближнего Востока к ДНЯО, а затем к соглашениям о всеобъемлющих гарантиях на основе документа INFCIRC/153, является важным шагом в деле обеспечения доверия в отношении ядерного нераспространения и региональной безопасности. Важными составляющими в этом процессе являются последовательные резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ООН), которые принимались без голосования и в которых поддерживалось создание на Ближнем Востоке ЗСЯО<sup>4</sup>.

11. Конференция 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО подтвердила важность резолюции по Ближнему Востоку, принятой на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия ДНЯО, и напомнила о подтверждении изложенных в ней целей и задач на Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО<sup>5</sup>. Конференция подчеркнула, что эта резолюция сохраняет свою силу до тех пор, пока не будут реализованы поставленные в ней цели и задачи, вновь заявила, что эта резолюция, соавторами которой были государства – депозитарии ДНЯО (Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты), является существенно важным элементом итоговых документов Конференции по рассмотрению и продлению действия ДНЯО и основой, с опорой на которую действие Договора было бессрочно продлено в 1995 году без голосования. Государства-участники подтвердили свою решимость принимать по отдельности и совместно все необходимые меры, направленные на ее скорейшее осуществление.

---

<sup>3</sup> Мнения нескольких государств района (Египта, Ирана и Объединенных Арабских Эмиратов) были более подробно изложены, в частности, в их выступлениях на заседаниях Совета управляющих 14 и 15 сентября 2011 года (GOV/OR.1311, GOV/OR.1312) и на 55-й очередной сессии Генеральной конференции МАГАТЭ, проходившей 19-23 сентября 2011 года (Саудовская Аравия – GC(55)/OR.2, Ирак, Иордания, Марокко – GC(55)/OR.3, Сирия – GC(55)/OR.5, Ливан, Тунис, ОАЭ, Мавритания – GC(55)/OR.6, Катар, Алжир – GC(55)/OR.7; Египет, Ливия, Иран – GC(55)/OR.9). Позиция Израиля была более подробно изложена в документах GOV/2004/61/Add.1-GC(48)/18/Add.1 и GC(55)/OR.9.

<sup>4</sup> Последней является резолюция A/RES/66/25 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций "Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока", принятая без голосования 2 декабря 2011 года. Текст резолюции имеется на сайте <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/460/32/PDF/N1146032.pdf?OpenElement>.

<sup>5</sup> NPT/CONF.2010/50 (Vol. I), IV. «Ближний Восток, в частности осуществление резолюции 1995 года по Ближнему Востоку», пункт 1.

12. На Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО подчеркивалась важность процесса, ведущего к полному осуществлению резолюции 1995 года по Ближнему Востоку. В этой связи Конференция одобрила следующий практический шаг: Генеральный секретарь ООН и соавторы резолюции 1995 года после консультаций с государствами региона созовут в 2012 году конференцию с участием всех государств Ближнего Востока по вопросу о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, на основе договоренностей, добровольно заключенных государствами этого региона, и при полной поддержке и участии государств, обладающих ядерным оружием (ГОЯО). Круг ведения конференции 2012 года будет основываться на резолюции 1995 года<sup>6</sup>.

13. Конференция 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО согласовала также дополнительные меры по содействию осуществлению резолюции 1995 года, включая направление МАГАТЭ, Организации по запрещению химического оружия и другим соответствующим международным организациям просьбы подготовить к Конференции 2012 года справочную документацию об условиях создания зоны, свободной от оружия массового уничтожения и систем его доставки, с учетом ранее проделанной работы и накопленного опыта<sup>7</sup>.

14. В совместном заявлении от 14 октября 2011 года в соответствии с практическими шагами, одобренными участниками Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и правительства Российской Федерации, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, как соавторы резолюции 1995 года по Ближнему Востоку и государства – депозитарии ДНЯО, после консультаций с государствами региона объявили о назначении заместителя министра иностранных дел Финляндии г-на Яакко Лааявы посредником и выбрали Финляндию страной, которая примет у себя Конференцию 2012 года по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и любого другого оружия массового уничтожения<sup>8</sup>.

15. На первой сессии Подготовительного комитета Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, состоявшемся 30 апреля – 11 мая 2012 года в Вене, государства-участники напомнили о важности процесса, ведущего к полному осуществлению резолюции 1995 года по Ближнему Востоку, и практических шагов в этом направлении, одобренных на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО. В этой связи государства-участники с удовлетворением отметили назначение г-на Лааявы посредником, а также выбор Финляндии страной проведения Конференции 2012 года. Государства-участники выразили признательность посреднику за подготовку доклада Комитету, содержащегося в документе NPT/CONF.2015/PC.I/11, и с интересом ожидают представления им доклада Комитету на его второй сессии. Они с удовлетворением отметили обстоятельные и непрерывные консультации, проводимые им после назначения на эту должность<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> NPT/CONF.2010/50 (Vol. I), IV. «Ближний Восток, в частности осуществление резолюции 1995 года по Ближнему Востоку», пункт 7 а).

<sup>7</sup> NPT/CONF.2010/50 (Vol. I), IV. «Ближний Восток, в частности осуществление резолюции 1995 года по Ближнему Востоку», пункт 7 д).

<sup>8</sup> UN Secretary-General, *Finland Appointed as Host Government, Facilitator for 2012 Conference on Middle East as Zone Free of Nuclear, All Mass-Destruction Weapons*, SG/2180, DC/3307, UN Department of Public Information, News and Media Division (14 October 2011). Имеется на сайте: <http://www.un.org/News/Press/docs/2011/sg2180.doc.htm>.

<sup>9</sup> Подготовительный комитет Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, Фактологическое резюме, подготовленное Председателем, NPT/CONF.2015/PC.I/WP.53 (10 мая 2012 года), пункт 69.

16. Несмотря на неизменно широкую поддержку идеи о том, что создание ЗСЯО на Ближнем Востоке обеспечит дальнейшее укрепление глобального режима ядерного нераспространения, предложения Генеральной конференции в отношении типовых соглашений о гарантиях требуют достижения согласия между государствами данного района относительно фактических обязательств, которые эти государства готовы взять на себя в рамках соглашения о создании в районе Ближнего Востока ЗСЯО.

17. Фактические обязательства, которые могут составить часть возможного соглашения о ЗСЯО на Ближнем Востоке, рассматривались в предыдущих докладах Генерального директора.

18. У государств района Ближнего Востока по-прежнему отсутствует согласие относительно содержания и механизмов осуществления соглашения о создании на Ближнем Востоке ЗСЯО. Поэтому на данном этапе Секретариат пока не может приступить к подготовке типовых соглашений, предусматриваемых в резолюции. Вместе с тем Генеральный директор и Секретариат будут продолжать консультироваться и взаимодействовать с государствами района Ближнего Востока в целях поиска общей позиции, требующейся для разработки типовых соглашений в качестве необходимого шага на пути к созданию ЗСЯО на Ближнем Востоке.

## **Д. Осуществление решения GC(44)/DEC/12 Генеральной конференции: Форум МАГАТЭ по изучению опыта, который может быть применен к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке**

19. В 2000 году Генеральная конференция приняла решение GC(44)/DEC/12, в котором Конференция предложила Генеральному директору, в частности, разработать повестку дня и методы, которые помогут обеспечить успешное проведение форума по изучению актуальности опыта существующих ЗСЯО, в том числе в области мер по укреплению доверия и проверке, в целях создания ЗСЯО в районе Ближнего Востока.

20. Как отмечалось в предыдущих докладах Генерального директора, последний раз в документе GC(55)/23, ЗСЯО уже созданы в Латинской Америке и Карибском бассейне, в южной части Тихого океана, в Юго-Восточной Азии, в Африке и в Центральной Азии<sup>10</sup> соответственно посредством Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договора Тлателолко), Договора о безъядерной зоне в южной части Тихого океана (Договора Раротонга), Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокского договора), Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабского договора) и Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии. Эти созданные ЗСЯО имеют непосредственное отношение к рассмотрению фактических обязательств, подлежащих включению в режим проверки, который будет создан в рамках будущей ЗСЯО на Ближнем Востоке. Хотя между существующими договорами о ЗСЯО имеются некоторые различия и в них предусмотрены дополнительные права и обязательства,

---

<sup>10</sup> ЗСЯО были также созданы в некоторых необитаемых районах: в Антарктике (Договор об Антарктике), в космическом пространстве (Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела) и на морском дне (Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения).

которые, в частности, учитывают конкретные особенности каждого соответствующего региона, все пять договоров охватывают крупные населенные территории, и все они предназначены для того, чтобы обеспечивать полное отсутствие ядерного оружия на территориях их государств-участников; в них предусмотрены проверка Агентством непереклочения ядерного материала<sup>11</sup> и создание региональных механизмов для решения проблем соблюдения обязательств; они содержат протокол, предусматривающий обязательство ГОЯО не применять ядерного оружия или не угрожать его применением против любого государства – участника данного договора о ЗСЯО, не обладающего ядерным оружием.

21. В предыдущие годы в соответствии с решением GC(44)/DEC/12 Генеральной конференции Секретариат запрашивал мнения государств-членов, расположенных в районе Ближнего Востока, в отношении разработки повестки дня и методов созыва форума, на котором участники, представляющие Ближний Восток и другие заинтересованные стороны, могли бы изучить опыт, накопленный в других районах, в том числе в области укрепления доверия, в связи с созданием ЗСЯО в районе Ближнего Востока. В этой связи в 2004 году Агентство распространило предлагаемую повестку дня (приложение к документу GC(48)/18) и продолжало запрашивать мнения соответствующих государств (о чем сообщалось соответственно в документах GC(49)/18 от 17 августа 2005 года, GC(50)/12 от 25 августа 2006 года, GC(51)/14 от 16 августа 2007 года, GC(52)/10/Rev.1 от 23 сентября 2008 года, GC(53)/12 от 20 августа 2009 года и Add.1, GC(54)/13 от 2 сентября 2010 года, а также GC(55)/23 от 6 сентября 2011 года).

22. Во исполнение мандата, предоставленного Генеральной конференцией Генеральному директору в решении GC(44)/DEC/12, 4 марта 2011 года он вновь запросил мнения государств-членов, расположенных в районе Ближнего Востока, в отношении повестки дня и методов созыва форума, изложенных в предложении Секретариата 2004 года<sup>12</sup>. Письмо Генерального директора государствам-членам, расположенным в районе Ближнего Востока, в котором запрашивались их мнения, приводится в приложении 2 к документу GOV/2011/55-GC(55)/23 (6 сентября 2011 года).

23. Письменные ответы на письмо Генерального директора были получены от 13 государств-членов, расположенных в районе Ближнего Востока: Алжира, Египта, Израиля, Иордании, Ирака, Ирана, Кувейта, Ливана, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Саудовской Аравии и Сирии<sup>13</sup>.

24. Неустанные усилия Генерального директора по выполнению его мандата, содержащегося в решении GC(44)/DEC/12, были поддержаны многими сторонами. Генеральный директор продолжил консультации с государствами-членами, расположенными в районе Ближнего Востока, и с другими заинтересованными сторонами относительно мер, способствующих тому, чтобы Форум внес конструктивный вклад в достижение цели создания в районе Ближнего Востока ЗСЯО.

25. 31 августа 2011 года Генеральный директор в своем письме предложил всем государствам-членам принять участие в Форуме МАГАТЭ, который должен был состояться 21 и 22 ноября 2011 года в Центральном учреждении МАГАТЭ в Вене.

---

<sup>11</sup> В статье 8 Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии предусматривается также, что государства-участники в течение 18 месяцев после вступления Договора в силу должны заключить с МАГАТЭ и ввести в действие дополнительный протокол к их соглашениям о всеобъемлющих гарантиях.

<sup>12</sup> См. приложение 1 к настоящему докладу.

<sup>13</sup> Соответствующие письма приводятся в приложении 3 к документу GOV/2011/55-GC(55)/23 (6 сентября 2011 года) в хронологическом порядке их поступления в Агентство.

26. 12 сентября 2011 года в своем вступительном слове на сессии Совета управляющих Генеральный директор объявил, что Постоянный представитель Норвегии при МАГАТЭ посол Ян Петерсен принял его приглашение выполнять функции Председателя Форума<sup>14</sup>.

27. 22 сентября 2011 года Генеральный директор обратился с письмом к координаторам ЗСЯО, пригласив их принять участие в Форуме МАГАТЭ в качестве представителей существующих ЗСЯО и предложив им выступить с анализом опыта их соответствующих ЗСЯО, который может быть применим к району Ближнего Востока. Приглашения были также направлены Евратому и Бразильско-аргентинскому агентству по учету и контролю ядерных материалов (АБАКК).

28. 28 октября 2011 года Генеральный директор обратился с письмом к Европейскому союзу, Лиге арабских государств, Палестине и Организации Объединенных Наций, пригласив их принять участие в Форуме МАГАТЭ по изучению опыта, который может быть применен к созданию ЗСЯО на Ближнем Востоке, в качестве наблюдателей.

29. Регистрация участников началась 24 октября 2011 года. Предварительную регистрацию прошли в общей сложности 336 участников из 94 государств-членов и 5 международных организаций, а также 11 наблюдателей<sup>15</sup>. В Форуме участвовали государства – члены МАГАТЭ и приглашенные наблюдатели.

30. В октябре-ноябре 2011 года Председатель Форума провел примерно 60 встреч в ходе двух раундов консультаций с государствами – членами района Ближнего Востока, пятью ГОЯО и председателями пяти региональных групп: Азиатской группы, Африканской группы, Восточноевропейской группы, Группы западноевропейских и других государств (ГЗЕДГ) и Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК) – для ознакомления с их мнениями относительно методов организации Форума, включая, в частности, вопросы участия, порядок организации дискуссии, предполагаемое содержание выступлений, расписание, место проведения и т. д. Председатель сообщил о своем намерении подвести итоги работы и выступить с подготовленным резюме при закрытии Форума.

31. В ходе консультаций, проводимых при содействии Секретариата, Председатель стремился определить и уточнить с учетом практических ограничений, связанных с наличием ресурсов, помещений и времени, методы такой организации работы Форума, чтобы он в наибольшей степени отвечал основным интересам ближневосточных государств – членов, обеспечивая при этом должное участие представителей существующих ЗСЯО и соответствующих организаций, занимающихся проверкой, а также других государств-членов и наблюдателей.

32. Представители государств-членов были приглашены на организованный перед Форумом брифинг, который был проведен Председателем Форума 16 ноября 2011 года. Председатель ознакомил государства-члены с историей подготовки Форума и его целью, содержанием и итогами консультаций Председателя, организационными аспектами Форума, включая формат и участие, роль основных докладчиков, важность интерактивных дискуссий, предполагаемые результаты и практическую информацию.

---

<sup>14</sup> IAEA Director General, *Introductory Statement to Board of Governors* (12 September 2011). Имеется на сайте <http://www.iaea.org/newscenter/statements/2011/amsp2011n019.html>.

<sup>15</sup> Список участников имеется на сайте МАГАТЭ GovAtom <http://www-govatom.iaea.org/DocumentDetails.asp?Language=English&Path=f:\websites\govatom\govatomdocs\govother\2011\82\presentations-on-iaea-middle-east-forum.doc>.



33. В соответствии с согласованной повесткой дня<sup>16</sup> этот Форум, свидетельствующий о консенсусе государств - членов Агентства в отношении важного значения создания ЗСЯО в районе Ближнего Востока, предназначен для того, чтобы рассмотреть опыт Азии, Африки, Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна в установлении режимов региональной безопасности и достижении разоружения посредством создания ЗСЯО. Основное внимание на Форуме было уделено: i) изучению уроков, которые были усвоены другими регионами в отношении региональных условий и ситуаций, сложившихся там до начала рассмотрения ими вопроса о создании ЗСЯО; ii) рассмотрению существующих согласованных на многосторонней основе принципов создания ЗСЯО в населенных районах мира; iii) рассмотрению теории и практики создания пяти существующих ЗСЯО; iv) обсуждению с представителями пяти существующих ЗСЯО их опыта содействия подготовке, достижения и практического осуществления достигнутых договоренностей относительно ЗСЯО; v) обсуждению в данном контексте района Ближнего Востока. Рассматривалась также потенциальная применимость такого опыта для обстоятельств и района Ближнего Востока.

34. В программе Форума, подготовленной Председателем в ходе его неофициальных консультаций<sup>17</sup>, предусматривалось три пленарных заседания. Пленарное заседание 1 состояло из заседаний двух секций. На заседании секции 1 был представлен опыт различных регионов в реализации предложений о создании ЗСЯО и рассматривалась потенциальная применимость такого опыта для обстоятельств и района Ближнего Востока. На заседании секции 2 рассматривался опыт и практика двух региональных механизмов проверки и их потенциальная применимость для района Ближнего Востока. На пленарном заседании 2 слово было предоставлено представителям государств ближневосточного района, которые обсудили потенциальную применимость опыта существующих ЗСЯО и региональных механизмов проверки для обстоятельств и района Ближнего Востока. На пленарном заседании 3 на те же темы могли выступить представители всех государств – членов МАГАТЭ.

35. Открыл Форум Генеральный директор. На пленарном заседании 1 представители пяти ЗСЯО рассмотрели историю и процесс создания их конкретных ЗСЯО в свете соответствующих геополитических обстоятельств и региональной и международной обстановки в области безопасности<sup>18</sup>. Они указали, что создание каждой ЗСЯО – это уникальный и обычно продолжительный процесс, в рамках которого необходимо решить вопросы укрепления доверия, нераспространения и обеспечения прозрачности в ходе гибких переговоров с применением подчас новаторских подходов. Подчеркивалось, что ключевыми составляющими этого процесса являются твердая политическая воля и решимость заинтересованных государств. Отмечалось содействие в технических и правовых вопросах соответствующих международных организаций, таких как ООН и МАГАТЭ. Представители двух региональных механизмов проверки – Евратома и АБАКК – рассказали в своих выступлениях об их соответствующей региональной практике проверки и о потенциальной применимости такого опыта для обстоятельств и района Ближнего Востока<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> См. приложение 1 к настоящему докладу.

<sup>17</sup> См. приложение 2 к настоящему докладу.

<sup>18</sup> Выступления представителей пяти ЗСЯО приводятся в приложении 3 к настоящему докладу.

<sup>19</sup> Выступления представителей Евратома и АБАКК приводятся в приложении 3 к настоящему докладу.

36. После семи выступлений на пленарном заседании 1 на Форуме началась дискуссия участников Форума и основных докладчиков. Расписание было составлено таким образом, чтобы приоритет среди желающих выступить отдавался государствам-членам из района Ближнего Востока. Пленарное заседание 2 было посвящено дискуссии государств из ближневосточного района и основных докладчиков, которые рассмотрели вопросы потенциальной применимости опыта существующих ЗСЯО и региональных механизмов проверки для обстоятельств и района Ближнего Востока. На пленарном заседании 3 круг участников дискуссии был расширен, и к ней могли подключиться все государства – члены МАГАТЭ. На пленарных заседаниях 2 и 3 государства-члены высказали общее мнение о полезности Форума и выразили признательность Генеральному директору за его усилия по созыву Форума.

37. 22 ноября 2011 года Форум завершил свою работу. Председатель зачитал участникам подготовленное им резюме Форума, в котором обобщалась состоявшаяся дискуссия и которое приводится в приложении к настоящему докладу<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> См. приложение 4, Форум МАГАТЭ по изучению опыта, который может быть применен к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке, резюме.

## **Форум МАГАТЭ по изучению опыта, который может быть применен к созданию зоны, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО), на Ближнем Востоке**

Предлагается, чтобы Форум по указанной выше теме был организован в Центральных учреждениях МАГАТЭ в Вене. Этот Форум, свидетельствующий о консенсусе государств – членов Агентства в отношении важного значения создания зоны, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО), в районе Ближнего Востока, будет предназначен для того, чтобы рассмотреть опыт Азии, Африки, Европы и Латинской Америки и Карибского бассейна в установлении режимов региональной безопасности и достижении разоружения посредством создания ЗСЯО.

Основное внимание на Форуме будет уделено: i) изучению уроков, которые были усвоены другими регионами в отношении региональных условий и ситуаций, сложившихся там до начала рассмотрения ими вопроса о создании ЗСЯО; ii) рассмотрению существующих согласованных на многостороннем уровне принципов создания ЗСЯО в населенных районах мира; iii) рассмотрению теории и практики создания пяти существующих ЗСЯО; iv) обсуждению с представителями пяти существующих ЗСЯО их опыта содействия подготовке, достижения и практического осуществления достигнутых договоренностей относительно ЗСЯО; v) обсуждению в данном контексте района Ближнего Востока.

На Форуме будут рассмотрены следующие конкретные темы:

1. опыт, накопленный в Азии, Африке, Европе и Латинской Америке и Карибском бассейне в достижении прогресса в укреплении сотрудничества, региональной стабильности и безопасности, в достижении договоренностей о контроле над вооружениями и разоружении и определении требуемых для этого предпосылок путем обеспечения общего понимания двусторонних и региональных вопросов безопасности, укрепления доверия и сотрудничества, включая обсуждение результатов функционирования региональных механизмов проверки с конкретным рассмотрением практической деятельности Евратома и Бразильско-аргентинского агентства по учету и контролю ядерных материалов (АБАКК);

2. принципы, регулирующие создание ЗСЯО, и концептуальная основа договора о ЗСЯО: i) установление географических границ; ii) сфера охвата; iii) проверка; iv) гарантии безопасности; v) другие вопросы, такие как роль государств, не относящихся к данному району, характер договоренностей (политических/юридически обязывающих), роль международных правительственных и неправительственных организаций и широкой общественности в содействии достижению этих договоренностей и их поддержке;

3. потенциальная применимость такого опыта для обстоятельств и региона Ближнего Востока.



**Форум МАГАТЭ**  
**по изучению опыта, который может быть применен к**  
**созданию зоны, свободной от ядерного оружия,**  
**на Ближнем Востоке**

*Вена, 21-22 ноября 2011 года*

**ПРОГРАММА**

**Понедельник, 21 ноября 2011 года**

- 10.00–10.20 Вступительное слово:
- г-на Юкии Аmano, Генерального директора МАГАТЭ
  - Его Превосходительства г-на Яна Петерсена, Председателя Форума
- 10.20–13.00 **Пленарное заседание 1**  
**Опыт ЗСЯО и региональных механизмов проверки**
- 10.20–11.10 **Секция 1. Выступления представителей ЗСЯО**
- *Опыт Африки, Азии, Европы и Латинской Америки и Карибского бассейна в области принятия мер, способствующих налаживанию сотрудничества и обеспечению региональной стабильности и безопасности; заключению соглашений о контроле над вооружениями и разоружении и определению необходимых условий для этого путем достижения взаимопонимания по двусторонним и региональным вопросам безопасности, укрепления доверия и сотрудничества, а также принципов, регулирующих создание ЗСЯО, и концептуальной основы договоров о создании ЗСЯО.*
  - *Потенциальная актуальность такого опыта для обстоятельств и региона Ближнего Востока.*
- 10.20–10.30 ЗСЯО в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко) – г-жа Джоконда УБЕДА РИВЕРА, Генеральный секретарь Агентства по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ)
- 10.30–10.40 Южнотихоокеанская ЗСЯО (Договор Раротонга) – д-р Роберт ФЛОЙД, Генеральный директор Австралийского бюро гарантий и нераспространения Министерство иностранных дел и торговли
- 10.40–10.50 ЗСЯО в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор) – Его Превосходительство г-н И. Густу Агунг Весака ПУДЖА, Постоянный представитель Республики Индонезия при МАГАТЭ  
*(от имени Министра иностранных дел Республики Индонезия в его качестве Председателя Комиссии по ЗСЯО в Юго-Восточной Азии)*
- 10.50–11.00 ЗСЯО в Африке (Пелиндабский договор) – Его Превосходительство г-н Абдул Самад МИНТИ, Председатель Африканской комиссии по ядерной энергии (АКЯЭ), Постоянный представитель Южной Африки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и других международных организациях в Швейцарии

- 11.00–11.10 ЗСЯО в Центральной Азии – г-н Ильдар ШИГАБУТДИНОВ, глава Управления по делам ООН и международных организаций Министерства иностранных дел Республики Узбекистан
- 11.10–11.30 **Секция 2. Выступления представителей региональных механизмов проверки**
- *Опыт работы региональных механизмов проверки на конкретных примерах из практики ЕВРАТОМ и Бразильско-аргентинского агентства по учету и контролю ядерных материалов (АБАКК) и потенциальная актуальность такого опыта для обстоятельств и региона Ближнего Востока.*
- 11.10–11.20 ЕВРАТОМ – г-н Петр ШИМАНСКИЙ, директор Управления по ядерным гарантиям, Генеральный директорат по энергетике, Европейская комиссия, Люксембург
- 11.20–11.30 АБАКК – д-р Одилон Антониу МАРКУЦУ ду КАНТУ, секретарь Бразильско-аргентинского агентства по учету и контролю ядерных материалов (АБАКК)
- 11.30–13.00 **Пленарное заседание 2**  
**Обсуждение государствами ближневосточного региона потенциальной актуальности опыта существующих ЗСЯО и региональных механизмов проверки для обстоятельств и региона Ближнего Востока**
- 13.00–15.00 Перерыв на обед
- 15.00–18.00 **Пленарное заседание 2 (ПРОДОЛЖЕНИЕ)**  
*(В зависимости от продолжительности обсуждений на пленарном заседании 2 – переход к пленарному заседанию 3)*
- 18.30 Прием от имени Генерального директора МАГАТЭ, здание М, цокольный этаж

## **Вторник, 22 ноября 2011 года**

- 10.00–12.00 **Пленарное заседание 3**  
**Обсуждение государствами – членами МАГАТЭ потенциальной актуальности опыта существующих ЗСЯО и региональных механизмов проверки для обстоятельств и региона Ближнего Востока**
- 10.00–10.05 Вступительное слово Председателя Форума
- 10.05–12.00 Выступления государств – членов МАГАТЭ
- 12.00–13.00 Перерыв
- 13.00–13.30 Закрытие Форума
- 13.00–13.20 Подведение итогов Председателем
- 13.20–13.25 Заключительное слово Генерального директора
- 13.25–13.30 Заключительное слово Председателя

**Форум МАГАТЭ**  
**по изучению опыта, который может быть применен к**  
**созданию зоны, свободной от ядерного оружия,**  
**на Ближнем Востоке**  
**Вена, 21-22 ноября 2011 года**

*Выступления (в хронологическом порядке)*

**Заявление Джоконды Убеды, Генерального секретаря Агентства по**  
**запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском**  
**бассейне (ОПАНАЛ),**

**представляющей зону, свободную от ядерного оружия, в Латинской**  
**Америке и Карибском бассейне**

Я хотела бы поприветствовать Генерального директора МАГАТЭ г-на Юкию Аmano,

Председателя Форума Его Превосходительство г-на Яна Петерсена,

послов и делегатов,

специальных гостей.

### **Введение**

Зона, свободная от ядерного оружия, в Латинской Америке и Карибском бассейне была создана в 1967 году, став плодом трехлетних переговоров между 21 из 22 государств, которые в то время существовали в регионе. Эти переговоры отличались интенсивностью, велись на постоянной основе, и государства принимали в них активное участие в лице своих представителей на самом высоком уровне. Когда процесс разработки, обсуждения и утверждения Договора Тлателолко был в 1967 году завершен, его в тот год подписало 21 государство, в том числе Аргентина, Бразилия и Чили, которые стали полноправными государствами-участниками к 1994 году.

С точки зрения политической воли толчком к принятию этого решения послужила Совместная декларация об объявлении Латинской Америки безъядерной зоной, которая была подписана в апреле 1963 года президентами пяти стран (Боливии, Бразилии, Мексики, Чили и Эквадора) и в которой к остальным странам региона обращается призыв подписать **многостороннее латиноамериканское соглашение, в котором государства обязались бы объявить Латинскую Америку безъядерной зоной.** Эта декларация была вызвана к жизни международной политической обстановкой, а также проблемой ядерных ракет, с которой уже пришлось иметь дело региону.

Каковы же были региональные условия, сделавшие создание первой зоны, свободной от ядерного оружия, в густонаселенном районе мира одновременно необходимым и возможным?

1. Продолжающаяся конфронтация эпохи «холодной войны» между двумя крупнейшими ядерными державами – Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик.
2. Нарастание ядерных арсеналов по горизонтали и вертикали существующими ядерными державами (США (1945 год), СССР (1949 год), Соединенное Королевство (1952 год)) и новыми ядерными державами (Франция (1960 год) и Китай (1964 год)).
3. Ядерные испытания и их непредсказуемые последствия. Наихудшим с этой точки зрения был 1962 год: в течение года было проведено 117 наземных и 61 подземное ядерное испытание.
4. В тот же год мир оказался на грани мировой войны в результате ракетного кризиса в кубинском Заливе Свиней, отмеченного противостоянием между крупнейшими ядерными державами (США и СССР). Наряду с блокадой Берлина, это противостояние стало одним из главных кризисов в отношениях между двумя державами в период «холодной войны». События на Кубе сделали как никогда реальной перспективу ядерной войны.
5. Это показало, что возможный ядерный конфликт затронет все народы, живущие на континенте.
6. Главной задачей ядерной державы при этом сценарии было горизонтальное распространение ядерного оружия.
7. Другой региональной особенностью, заслуживавшей внимания, был подъем стран с растущим ядерным потенциалом, который мог представлять опасность, будучи использован в военных целях.

Именно при таком сценарии, вызывавшем все большую озабоченность, и в свете событий, ставящих под угрозу безопасность, мир и даже само существование народов Латинской Америки, остальные президенты 21 из 22 латиноамериканских стран и присоединились в скором времени к упомянутой инициативе пяти президентов. В 1964 году началась работа по созданию ЗСЯО.

В течение трех лет проводились конференции и учреждались разного рода промежуточные органы для обсуждения, подготовки и окончательного утверждения 12 февраля 1967 года Договора Тлателолко. В том же году его подписало 21 государство, в том числе Бразилия, Аргентина и Чили, которые стали полноправными участниками к 1994 году. Этот процесс занял 27 лет, в течение которых полноправные государства-участники и ОПАНАЛ предпринимали многократные усилия на самом высоком уровне для достижения этой цели. Очень похожий путь проделала Куба, став полноправным участником в 2002 году – спустя 35 лет после того, как Договор был открыт для подписания. Она сделала это последней из 33 государств, которые в то время уже существовали в регионе благодаря появлению в Карибском бассейне новых суверенных государств. Для того чтобы они могли присоединиться к ЗСЯО, в Договор пришлось внести две поправки.

Что касается Бразилии и Аргентины, то в течение тех 30 лет, которые прошли с момента запуска процесса до 1994 года, они активно участвовали в разработке Договора (1964-1967 годы), согласовывая условия, которые позволили бы им позднее стать



полноправными участниками ЗСЯО (статьи 18 и 28, теперь 29). В течение этого времени ОПАНАЛ сыграло ключевую роль в плане обеспечения коммуникации и переговоров между этими двумя странами до тех пор, пока они не достигли договоренностей по общей политике в ядерной области (1985 и 1990 годы), основанной на укреплении взаимного доверия и сотрудничестве, позднее создали АБАКК (1991 год) и перешли к подписанию Четырехстороннего соглашения с МАГАТЭ в 1991 году, для чего в Договор Тлателолко потребовалось внести поправку, касающуюся системы контроля. Другой пример гибкости многостороннего форума – это содействие консолидации ЗСЯО на основе согласованных договоренностей. Эта двусторонняя система и Четырехстороннее соглашение ведут к упрочению системы контроля в Договоре Тлателолко, ядром которой являются соглашения о гарантиях с МАГАТЭ и проверка посредством инспекций.

Какие многосторонние принципы лежали в основе этого регионального соглашения?

1. Урегулирование конфликтов и достижение мира мирными средствами.
2. Право на использование ядерной энергии в мирных целях с гарантированным регулируемым доступом.
3. Всеобщее и полное разоружение как конечная цель ЗСЯО и региональное нераспространение как средство ее достижения (преамбула к Договору, пункт 4).
4. Защита народов региона от трагических последствий, к которым может привести ядерная война.
5. Содействие упрочению мира на планете на основе суверенного равенства государств, уважения соседей и взаимного признания.

Эти принципы были дополнены процедурами, имеющими целью налаживание диалога и переговоров и укрепление доверия в отношениях между государствами.

1. Активное и постоянное участие делегатов государств, представленных в различных органах, которые были учреждены, в том числе участие президентов латиноамериканских стран.
2. Высокая квалификация, уровень и дипломатический опыт представителей, руководящих этим процессом, включая лауреата Нобелевской премии мира 1982 года, Почетного посла Мексики г-на Альфонсо Гарсии Роблеса.
3. Краткая повестка дня, ограниченная только важнейшими пунктами, что помогает сфокусировать дискуссию таким образом, чтобы каждый пункт был рассмотрен самым тщательным образом.
4. Применение правил – в первую очередь правил ООН, а уже затем внутренних правил.
5. Предоставление государствам-наблюдателям доступа на пленарные заседания; в этом качестве на заседаниях присутствовали в общей сложности 22 государства, в том числе – на последних двух заседаниях – ядерные державы и Нидерланды.
6. Доступ к документации, подготавливаемой в ходе процесса. Это, наряду с предыдущим моментом, способствовало прозрачности данного процесса.

Создание ЗСЯО в Латинской Америке и Карибском бассейне стало возможным благодаря установлению стандарта нераспространения (подписанного в 1967 году 21 государством) в Договоре Тлателолко и двух дополнительных протоколах к нему, а также постоянным усилиям по укреплению доверия между государствами региона, гибкости на переговорах и

прозрачности всего процесса. Длительный (3 года) процесс обсуждения, разработки и утверждения Договора Тлателолко стал свидетельством твердого политического настроения (политической воли) у государств и их способности к диалогу.

Важную роль в этом процессе сыграла и Организация Объединенных Наций благодаря той поддержке и стимулам, которые были обеспечены резолюциями Генеральной Ассамблеи, начиная с принятой в 1963 году резолюции 1911, касающейся декларации пяти президентов об объявлении региона безъядерной зоной. К ядерным державам обращались постоянные призывы поддержать этот процесс, а впоследствии подписать и ратифицировать дополнительные протоколы.

О каких элементах Договора Тлателолко важно упомянуть в свете задач настоящего форума?

1. В статье 4 «Зона применения» дается определение всех территорий и учитывается то обстоятельство, что все государства-участники рано или поздно станут полноправными членами, а также ратификация двух протоколов ядерными державами и Нидерландами. Это дало возможность установить как можно более широкие территориальные рамки, включив в них спорные территории и территории, которые де-юре или де-факто находились под управлением или в зоне ответственности внеконтинентальных и континентальных государств. Именно для этого и был разработан Дополнительный протокол I, и именно поэтому он вступил в силу в 1992 году, когда его ратифицировала Франция наряду с другими соответствующими государствами (Соединенными Штатами, Нидерландами и Соединенным Королевством).
2. Договор не может быть предметом оговорок (нынешняя статья 28).
3. Договором учреждается независимое Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ) для наблюдения за режимом военной денуклеаризации зоны. Агентство приступило к выполнению своих обязанностей в 1969 году и сыграло большую роль в процессе консолидации ЗСЯО – с момента полной интеграции государств-участников до подписания и ратификации дополнительных протоколов.
4. В силу положений Дополнительного протокола II он обязывает государства, обладающие ядерным оружием, обеспечивать эффективность режима денуклеаризации ЗСЯО и предоставлять негативные гарантии безопасности. В 1979 году процесс ратификации пятью державами был завершен (Соединенное Королевство – 1969 год; США – 1971 год; Китай и Франция – 1974 год; СССР – 1979 год). Одним из факторов, способствовавших вступлению этого протокола в силу в течение относительно короткого периода времени, была заинтересованность в нераспространении.
5. Право на отказ, предоставленное в статье 28.2, было одним из элементов гибкости при обсуждении Договора (Бразилия), который, по сути, определяет в первом пункте набор условий для вступления в силу (подписание и ратификация всеми государствами-участниками, подписание и ратификация протоколов I и II соответствующими государствами и подписание всех соглашений о гарантиях с МАГАТЭ), но эти условия могут быть и не выполнены путем осуществления права на отказ. Таким образом, в 1969 году после его ратификации первыми 11 государствами Договор Тлателолко вступил в силу.

Право на отказ было новшеством для международно-правовых документов, равно как и весь процесс создания ЗСЯО, который не имел прецедентов в истории и поэтому носил творческий характер и отражал специфику региона Латинской Америки и Карибского бассейна.

Какими были преимущества создания ЗСЯО и какие трудности возникли в этом процессе?

Преимущества:

1. Ни одно государство региона не разработало ядерное оружие, хотя в регионе и имелись ядерные ракеты внерегиональных держав, а также были подозрения, что они существуют в некоторых частях региона.
2. В то время ядерные державы были заинтересованы в том, чтобы не допустить горизонтального распространения, и это способствовало тому, что Дополнительный протокол II вступил в силу намного раньше Дополнительного протокола I несмотря на то, что четыре из пяти держав сделали толковательные заявления, ограничивающие режим денуклеаризации ЗСЯО.
3. Организация Объединенных Наций своими резолюциями поддержала процесс создания и консолидации зоны.

Какое значение для мира имел Договор Тлателолко, а после его вступления в силу – создание первой ЗСЯО?

- Укрепление мира и стабильности в регионе.
- Он стал отправной точкой для создания других ЗСЯО.

К сегодняшнему дню накоплен и другой опыт, что заставляет поразмышлять на тему развития данной концепции и практики. Каждый такой опыт был получен в конкретных политических условиях. Таким образом, сегодня нами накоплен опыт и извлечены соответствующие уроки.

Однако, несмотря на разные ситуации, для достижения согласия потребовалось выполнить определенные условия и задействовать различные механизмы. Совершенно необходимым условием является укрепление доверия между сторонами, равно как и неизменно твердая политическая приверженность, участие всех государств, поддержка со стороны международного сообщества, а сегодня и гражданского общества. Правила должны быть четкими, а процесс – прозрачным, что позволяло бы прежде всего продвинуться вперед в решении более сложных вопросов при помощи адекватных формул для каждой ситуации.

Каким опытом можно поделиться с учетом задач настоящего форума?

Поскольку каждый опыт уникален в силу региональных и глобальных геополитических причин, связанных с изначальным соотношением сил и историческими обстоятельствами, я упомяну здесь о нескольких моментах.

1. Создание многосторонних форумов может способствовать прогрессу в диалоге и на двусторонних переговорах.

2. Острые кризисные ситуации могут пробудить у государств политическую волю к завязыванию диалога и переговоров о создании ЗСЯО или зоны, свободной от оружия массового уничтожения. Эта политическая воля необязательно возникнет одновременно у всех государств, территория которых будет охвачена ЗСЯО. При определении условий создания и интеграции ЗСЯО следует проявлять гибкость.
3. Принципы, лежащие в основе многостороннего процесса, и преимущества консолидации ЗСЯО должны быть ясны с самого начала.
4. Процесс должен идти на постоянной основе, при участии, на самом высоком уровне, государств-основателей, которые при поддержке международного сообщества (государств, ООН и региональных организаций) должны непременно предпринимать постоянные действия и усилия в отношении тех государств, которые проявляют наибольший интерес к присоединению к ЗСЯО.
5. Зону применения следует сделать как можно большей, чтобы содействовать интеграционным процессам.
6. В Латинской Америке и Карибском бассейне создание многостороннего учреждения ОПАНАЛ имело важное значение для усиления интеграционного процесса в рамках ЗСЯО.

В заключение хотелось бы сделать одно общее замечание: самые острые кризисы, возникавшие в истории человечества, помогли нам найти возможности для их преодоления. Мы, жители региона Латинской Америки и Карибского бассейна, надеемся на то, что нам откроется возможность для завязывания диалога и переговоров в целях достижения договоренностей, которые принесут мир и безопасность на Ближний Восток.

Благодарю вас.

**Выступление Генерального директора Австралийского бюро по гарантиям и нераспространению д-ра Роберта Флойда, посвященное Договору о безъядерной зоне южной части Тихого океана (БЗЮТО), на Форуме МАГАТЭ по изучению опыта, который может быть применен к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке, 21 и 22 ноября 2011 года**

**Разработка Договора о безъядерной зоне южной части Тихого океана  
Некоторые принципы будущих договоренностей о создании зон, свободных от ОМУ**

Г-н Председатель,

В настоящее время в мире существует пять зон, свободных от ядерного оружия, и у каждой есть собственные характеристики. Разные зоны имеют сходные черты, однако у каждой своя история, и формирование каждой из них обусловлено неповторимым комплексом задач.

Любой зоне, свободной от ядерного оружия или ОМУ, предстоит пройти свой путь, и этот путь будет определяться требованиями того региона, который она будет охватывать. Однако на примере истории и формирования каждой зоны можно ознакомиться с некоторыми самыми общими принципами, которыми можно руководствоваться при достижении новых договоренностей о создании свободных от ОМУ зон. Сегодня я хотел бы остановиться на истории и разработке Договора о безъядерной зоне южной части Тихого океана (БЗЮТО).

Договор о БЗЮТО, также известный как Договор Раротонга, вступил в силу 11 декабря 1986 года. Сторонами Договора являются 13 государств региона. Протоколы к Договору были подписаны всеми государствами – участниками ДНЯО, обладающими ядерным оружием, и их ратификация приближается к завершению.

Разработка Договора о БЗЮТО началась в начале 80-х годов прошлого века в условиях того времени и той части мира, где его предстояло применять. До создания ядерной зоны в регионе более 30 лет проводились испытания ядерного оружия, включая испытания в атмосфере в 50-е и 60-е годы прошлого века и подземные испытания, продолжавшиеся до середины 90-х годов. Атоллы в южной части Тихого океана были основными полигонами для испытаний, которые проводили Соединенные Штаты, Соединенное Королевство и Франция. С согласия Австралии Соединенное Королевство проводило ядерные испытания в атмосфере в Маралинге и Эму-Филде в Южной Австралии, также на островах Монте-Белло у западного побережья Австралии.

К 80-м годам прошлого века озабоченность общественности в связи с ядерными испытаниями в южной части тихоокеанского региона достигла кульминации. Реакцией на нее стали усилия по разработке договора о запрещении ядерных испытаний в регионе. Еще одним фактором формирования зоны, свободной от ядерного оружия, стала обеспокоенность в связи с потенциальным воздействием радиоактивных отходов на окружающую среду. Таким образом, безъядерная зона в южной части Тихого океана является не просто зоной, свободной от ядерного оружия, но и районом, в пределах которого запрещен сброс радиоактивных отходов.

Таковые были основные проблемы, которые подтолкнули государства к созданию безъядерной зоны в южной части Тихого океана. Естественно, были и другие озабоченности и пожелания. Как и в случае с любым согласованным на международном уровне договорно-правовым документом, в процессе создания этой зоны возникало множество идей и предложений, однако не все из них были поддержаны. Например, некоторые участники хотели ограничить проход по

территории региона ядерных судов (будь то суда, оснащенные ядерным вооружением, ядерной энергетической установкой или перевозящие ядерные грузы). Однако гибкий и творческий подход к обсуждению ключевых вопросов – наряду с сильной заинтересованностью в достижении согласия по ним – позволил выработать единую позицию. В конечном итоге было принято решение о том, что каждое из государств сохраняет за собой право решать, следует ли разрешать заход иностранных кораблей и посадку воздушных судов.

Южный район Тихого океана в силу своего названия и характера находящихся в нем государств является относительно мирным регионом мира. Однако при создании безъядерной зоны в южной части Тихого океана приходилось учитывать существующие реалии, а именно интересы государств, обладающих ядерным оружием, в этом регионе и невозможность полностью исключить наличие ядерного оружия в его пределах. В зоне находятся острова, являющиеся зависимыми территориями Соединенных Штатов и Франции. Поэтому в процессе согласования Договора было довольно непросто включить эти территории в состав зоны. Зона также охватывает обширную территорию открытого моря, где ходят суда под флагами множества государств, не входящих в зону. Такие государства хотели бы сохранить право прохода через открытое море для своих судов, в том числе оснащенных ядерным вооружением. Также они высказывали желание, чтобы эти корабли заходили в порты региона с согласия соответствующего государства. Все эти пожелания были учтены. В силу имеющихся стратегических союзнических отношений с США Австралия сохранила такую возможность. Другие государства предпочли в рамках своих национальных механизмов исключить ее.

Несмотря на то что южная часть Тихого океана является относительно мирным регионом, при разработке Договора о БЗЮТО все же пришлось учитывать интересы государств, обладающих ядерным оружием, и их союзников. В Договоре признается право государств принимать решения о своих механизмах обеспечения безопасности при условии их соответствия целям Договора.

Договор о БЗЮТО обеспечил дополнительные преимущества, которые, вероятно, не фигурировали в списке основных целей у тех, кто приступал к разработке Договора. Я имею в виду протоколы к Договору, к которым могут присоединиться государства – участники ДНЯО, обладающие ядерным оружием, и которые содержат положения о гарантиях безопасности для участников зоны. Кроме того, Договор способствует реализации более масштабных целей в области ядерного нераспространения и разоружения.

Я уже упомянул несколько принципов, которые применялись при разработке Договора о БЗЮТО и которые могут использоваться при подготовке многих международных договорно-правовых документов, однако, думаю, стоит еще раз перечислить их с прицелом на разработку будущих соглашений о создании зон, свободных от ОМУ.

- Во-первых, положения и сфера охвата международного соглашения должны быть продуманы в контексте конкретного региона; конечно, элементы одних ЗСЯО могут применяться при создании других, однако готовых решений на все случаи жизни не существует. Необходим гибкий подход.
- Согласно второму упомянутому мною принципу невозможно сделать так, чтобы каждый получал все, чего захочет. Возможно, это покажется очевидным. Но необходимо, чтобы каждый участник получил достаточно для обеспечения своих ключевых интересов в области безопасности. Это, тем не менее, не означает, что отдельные государства или даже группы государств не могут в рамках своих национальных механизмов идти дальше, если это соответствует требованиям договора о ЗСЯО.
- Третий принцип: государства могут получить выгоды, не предусмотренные основными целями создания зоны. Договор о БЗЮТО является механизмом для достижения таких целей, как негативные гарантии безопасности, и – в более общем плане – целей в области нераспространения.

- Четвертый принцип: при создании безъядерной зоны в южной части Тихого океана пришлось учитывать наличие ядерного оружия в пределах зоны, однако на деятельность с таким оружием были наложены ограничения.

В заключение, я хотел бы отметить еще один принцип: развитие, разработка и создание ЗСЯО требуют времени, причем эти процессы проходят поэтапно. Договор о БЗЮТО был согласован в 1985 году, однако процесс присоединения к прилагаемым к Договору протоколам не завершен даже сейчас, 26 лет спустя. С течением времени увеличилось и число присоединившихся к самому Договору: в последние годы статус ассоциированных участников был предоставлен зависимым территориям Франции и Соединенных Штатов.

Как известно, г-н Председатель, налаживание контроля над вооружениями может продвигаться медленно. Однако мы должны продолжать этот путь.

**Элементы зоны, свободной от ядерного оружия,  
в Юго-Восточной Азии (ЗСЯО-ЮВА)  
Форум МАГАТЭ по созданию зоны, свободной  
от ядерного оружия, на Ближнем Востоке  
Вена, 21 и 22 ноября 2011 года**

1. От имени министра иностранных дел Республики Индонезия, являющегося Председателем Комиссии ЗСЯО-ЮВА, хотел бы поблагодарить Генерального директора МАГАТЭ и вас, г-н Председатель, за организацию этого важного форума.

2. ЗСЯО-ЮВА не имеет постоянного секретариата, работа ведется по схеме ротации функций секретариата/председателя среди ее 10 участников. Поэтому в своем выступлении я мог бы представить как позиции стран, так и нашу позицию в качестве текущего Председателя Комиссии, и участникам данного форума это было бы весьма интересно.

3. Г-н Председатель, в письме нашему министру иностранных дел вы предложили нам подготовить выступление по определенным вопросам, в том числе:

- a. исходя из опыта ЗСЯО-ЮВА, какие условия необходимо выполнить для создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке;
- b. методы, которые можно использовать для укрепления доверия и развития сотрудничества на региональном уровне;
- c. анализ и рассмотрение опыта и практики ЗСЯО-ЮВА, которые могут быть актуальными для Ближнего Востока и могут быть применены для создания ЗСЯО в этом регионе.

4. Г-н Председатель, Ваши Превосходительства, что касается первого пункта, то хотел бы остановиться, по меньшей мере, на двух элементах, которые могут быть критериями для создания зоны, свободной от ядерного оружия, в данном случае в Юго-Восточной Азии.

- a. Во-первых, в отношении ЗСЯО-ЮВА имеется два юридически обязывающих документа. Первый документ называется Договор ЗСЯО-ЮВА; он предусматривает принятие правовых обязательств всеми государствами – членами АСЕАН в ходе национального процесса ратификации. Второй документ называется Протокол ЗСЯО-ЮВА. Если он будет поддержан и ратифицирован каждым из государств, обладающих ядерным оружием, то он станет для них обязательным.

Если показателем успеха или критерием эффективности ЗСЯО-ЮВА является вступление соглашения в силу в государствах – членах АСЕАН, то он достигнут уже в 1995 году. Однако если показателем успеха считать достижение договоренности с государствами, обладающими ядерным оружием, то в настоящий момент АСЕАН и "ядерная пятерка" все еще ведут переговоры в формате прямых консультаций.

Одной из проблем в данном случае является то, что к составлению Протокола ЗСЯО-ЮВА в 1995 году государства, обладающие ядерным оружием, не привлекались.

Приняв к сведению эту проблему и исходя из нашего опыта, регион Ближнего Востока должен определить для себя, каким должен быть критерий, выполнение которого позволит говорить о создании ЗСЯО. Если большинство стран региона полагают, что наиболее важным критерием является получение негативных гарантий безопасности от пяти государств, обладающих ядерным оружием (ГОЯО), то они должны наладить взаимодействие со всеми ГОЯО и привлечь их к



совместной работе с самого начала. Взаимодействие с ГОЯО имеет большое значение для обеспечения того, чтобы в Протокол не было необходимости вносить поправки, а страны "ядерной пятерки" могли уверенно представлять Протокол в свои парламенты для прохождения внутреннего процесса ратификации.

- b. Во-вторых, ЗСЯО создается на основе Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). В статье VII ДНЯО подтверждено право государств создавать зоны, свободные от ядерного оружия, в целях обеспечения полного отсутствия ядерного оружия на их соответствующих территориях. Региональные меры по денуклеаризации также способствуют укреплению регионального и глобального мира и безопасности.

Если исходить из опыта нашего региона – хотя ГОЯО на данном этапе не являются участниками Протокола ЗСЯО-ЮВА – в ходе консультаций становится совершенно очевидно, что ГОЯО поддержат Протокол и примут на себя соответствующие обязательства на территории Юго-Восточной Азии.

Основной целью создания ЗСЯО должна стать полная ликвидация ядерного оружия на Ближнем Востоке. Поэтому в регионе не должно быть ни одной страны, обладающей привилегией сохранения ядерного оружия. В соответствии с ДНЯО в договоре о создании ЗСЯО на Ближнем Востоке должно содержаться четкое указание на то, что лишь пять стран могут быть определены как государства, обладающие ядерным оружием.

Как и в АСЕАН, на Ближнем Востоке в переговорах о создании зоны должны участвовать все государства – нельзя исключать ни одно из них. Наш опыт показывает, что наличие оговорок недопустимо. Договор должен оставаться в силе бессрочно, однако любой участник имеет право выйти из него. Страны Ближнего Востока должны самостоятельно решить, войдут ли эти элементы в их договор.

5. В процессе создания зоны, свободной от ядерного оружия, также следует учитывать все соответствующие особенности тех или иных регионов.

По опыту нашего региона важным фактором являются географические особенности. Например, для Индонезии, как для крупнейшего в мире архипелажного государства, серьезнейшее значение имеет море. Именно по этой причине АСЕАН заявила, что в нашем случае сфера действия ЗСЯО-ЮВА будет распространяться не только на территориальные воды, но и на ИЭЗ и континентальные шельфы. Включение ИЭЗ и континентальных шельфов – это уникальная особенность ЗСЯО в нашем регионе. Страны Ближнего Востока могут аналогичным образом определить соответствующие особенности своего региона, которые могут быть отражены в договоре и протоколе к нему.

6. В соответствии со сферой действия нашего Договора, мы можем использовать ядерную энергию для обеспечения нашего экономического и социального развития, однако нам запрещены разработка, испытания, изготовление или приобретение иным способом ядерного оружия, а также обладание им или контроль над ним как в самой зоне, так и за ее пределами.

7. Кроме того, мы определяем ядерное оружие как любое взрывное устройство, которое способно высвободить ядерную энергию неконтролируемым образом. Средства перевозки или доставки такого устройства не включены в это определение. Договор и Протокол также охватывают вопросы окружающей среды, в том числе в ИЭЗ и на континентальных шельфах. Например, в Договоре четко указано, что в пределах зоны запрещается сброс любых радиоактивных материалов или отходов в море или выброс их в атмосферу.

Мы разработали определение ядерного оружия в 1995 году, когда был принят Договор. Поэтому создание ЗСЯО на Ближнем Востоке может способствовать выработке определения ядерного оружия, в котором будут отражены мнения о нынешнем положении дел. Кроме того, странам Ближнего Востока следует поставить перед собой вопрос, хотят ли они также включать в свой договор положения об окружающей среде.

8. По нашему опыту, ЗСЯО и возможность проведения проверки создают более строгие условия для определенных стран в отношении приобретения ядерного оружия. В ЗСЯО-ЮВА используются более строгие механизмы, чем в ДНЯО. В Договоре ЗСЯО-ЮВА предусмотрено также принятие мер в случае нарушения обязательств, принятых на себя ГОЯО. В рамках ЗСЯО на Ближнем Востоке также следует предусмотреть возможность разработки более строгих правил и механизма принятия мер в случае их нарушения.

9. Г-н Председатель, Ваши Превосходительства, исходя из нашего опыта работы в рамках ЗСЯО-ЮВА мы глубоко убеждены, что создание ЗСЯО-ЮВА представляет собой важный вклад и имеет большое значение с точки зрения обеспечения мира в регионе. ЗСЯО-ЮВА позволяет повысить эффективность мер по укреплению доверия, поскольку наши соседи действительно свободны от ядерного оружия. ГОЯО, хоть и имеющие привилегию обладать ядерным оружием, не имеют стимулов использовать его в нашем регионе.

Если страны Ближнего Востока намерены построить прочный мир, если страны региона хотят быть уверенными в том, что их соседи не обладают ядерным оружием, создание ЗСЯО на Ближнем Востоке является наилучшим способом достижения этой цели. Со своей стороны, Индонезия продолжит поддерживать инициативы по проведению переговоров о создании ЗСЯО с участием всех стран Ближнего Востока.

10. Благодарю вас, г-н Председатель, за предоставленное мне время.

**Выступление делегации Республики Узбекистан на Форуме  
по изучению опыта, который может быть применен к созданию зоны,  
свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке  
Вена, 21 и 22 ноября 2011 года**

Г-н Председатель,

Уважаемые участники Форума,

Дамы и господа,

Для меня большая честь выступить на этом Форуме в качестве представителя страны, которая координирует осуществление Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии, и проинформировать уважаемых участников этого важного мероприятия об опыте государств нашего региона (Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана) в области создания такой зоны.

Очевидно, что создание зон, свободных от ядерного оружия, представляет собой один из универсальных инструментов предотвращения распространения ядерного оружия, который гарантирует, что десятки государств на обширных территориях нашей планеты обязуются не передавать и не получать от кого бы то ни было ядерного оружия или иных ядерных взрывных устройств, а также не производить или не приобретать иным способом ядерного оружия или иных ядерных взрывных устройств и не обращаться за какой-либо помощью в их производстве.

История создания зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии уходит корнями в начало 90-х годов прошлого века. Возникновение центральноазиатской инициативы стало возможным благодаря внимательному изучению международного опыта в области нераспространения и определению собственной роли государств нашего региона в укреплении глобальной безопасности.

Впервые эта инициатива была официально сформулирована на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 28 сентября 1993 года. Затем до 2006 года, т.е. в течение 13 лет, страны региона вели тщательную работу по созданию атмосферы политического доверия в области ядерного нераспространения в регионе и по подготовке Договора о создании зоны. Эта работа проводилась в рамках регулярных консультаций и конференций, в ходе которых подробно рассматривались все аспекты, связанные с созданием зоны.

В 1997-2002 годах при активном содействии экспертов Департамента ООН по вопросам разоружения и Международного агентства по атомной энергии были организованы совещания Региональной группы экспертов в Женеве, Ашхабаде, Ташкенте и по два раза в Саппоро и Самарканде, соответственно, посвященные подготовке текста Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии с учетом предложений и замечаний стран "ядерной пятерки", МАГАТЭ и юридического департамента ООН.

На последнем совещании в 2002 году стороны достигли договоренности о проведении церемонии подписания Договора в Семипалатинске, где в 1991 году был закрыт полигон для испытаний ядерного оружия. Во второй половине 2002 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций были организованы две консультативные встречи с экспертами стран "ядерной пятерки". По итогам этих встреч в проект Договора были внесены существенные поправки и предложения.

Подписание Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии состоялось 8 сентября 2006 года в Семипалатинске. На подписании Договора о ЦАЗСЯО Агентство было представлено заместителем Генерального директора. Это мероприятие стало результатом многолетней совместной работы государств региона, осуществлявшейся – хотел бы вновь это подчеркнуть – при активном содействии и участии Организации Объединенных Наций, МАГАТЭ и стран "ядерной пятерки". При этом необходимо особо подчеркнуть роль

Организации Объединенных Наций, впервые принявшей непосредственное участие в разработке и согласовании проекта Договора.

Хотел бы особо подчеркнуть роль МАГАТЭ, которое участвовало в совещаниях работавшей при содействии ООН Группы экспертов по разработке текста Договора о ЦАЗСЯО и предоставляло запрошенную информацию по различным темам. Кроме того, представители Агентства присутствовали на некоторых неофициальных совещаниях центральноазиатских государств и экспертов в ООН в Нью-Йорке, где обсуждались различные аспекты зоны. На этих совещаниях Агентство представило мнения по ряду тем, касающихся Договора. К ним относились, например, гарантии, физическая защита, транзит предметов, подпадающих под действие Договора, связь Договора с ранее заключенными договорами и соглашениями, определение радиоактивных отходов, присоединение других государств к Договору, характер предусмотренного Договором консультативного механизма проверки выполнения обязательств по Договору и урегулирование споров.

Согласно Договору о ЦАЗСЯО, все стороны должны в обязательном порядке заключить с МАГАТЭ соглашения о всеобъемлющих гарантиях и дополнительные протоколы в течение 18 месяцев после его вступления в силу. ЦАЗСЯО – это единственный Договор, в котором содержится требование о заключении его сторонами дополнительных протоколов.

В Договоре предусмотрено применение мер физической защиты ядерного материала и ядерных установок, по меньшей мере, таких же эффективных, как меры, предусмотренные в Конвенции о физической защите ядерного материала и рекомендациях и руководящих принципах, разработанных МАГАТЭ.

После подписания Договора в течение трех лет государства-участники осуществляли внутренние процедуры ратификации документа, и, наконец, 21 марта 2009 года Договор вступил в силу. Это стало долгожданным событием и важным этапом, который ознаменовал создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии. 24 марта 2009 года Генеральный директор МАГАТЭ поддержал вступление в силу Договора о ЦАЗСЯО и с удовлетворением отметил, что в нем требуется, чтобы в государствах, являющихся сторонами Договора, действовали как соглашение о всеобъемлющих гарантиях, так и дополнительный протокол.

Дополнительный протокол для Узбекистана вступил в силу в 1998 году, для Таджикистана – в 2004 году, для Туркменистана – в 2006 году, для Казахстана – в 2007 году, для Кыргызстана – в 2011 году.

На следующем этапе мы ожидаем, что государства, обладающие ядерным оружием, возьмут на себя обязательства в отношении "негативных гарантий" безопасности для государств – участников Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии.

Уважаемые участники Форума,

Реализация идеи о создании безъядерной зоны в этом регионе стала мощным фактором, способствующим поддержанию мира, региональной стабильности и плодотворного сотрудничества наших стран, совместным вкладом в дальнейшее развитие мирового сообщества, и, безусловно, наиболее важным элементом укрепления региональной безопасности и ядерного разоружения.

Создание зоны стало наглядным воплощением совместных конструктивных усилий пяти центральноазиатских государств в их стремлении к обеспечению безопасности, стабильности и мира в регионе, созданию необходимых условий для развития и процветания их народов. В сентябре 1997 года в Ташкенте была организована международная конференция "Центральная Азия – зона, свободная от ядерного оружия". Как я уже говорил, церемония подписания Договора состоялась в казахстанском городе Семипалатинск. Депозитарием Договора является Киргизская Республика. Первая консультативная встреча по Договору состоялась в Туркменистане 15 октября 2009 года. 15 марта 2011 года в Ташкенте была

организована вторая консультативная встреча государств – участников Договора. Следующая консультативная встреча, как ожидается, состоится в Республике Казахстан.

В этом контексте позвольте мне разъяснить, как работает механизм консультативных встреч в рамках ЦАЗСЯО. В статье 10 Договора стороны договорились проводить ежегодные консультативные встречи для рассмотрения вопросов осуществления Договора. На первой консультативной встрече в Туркменистане стороны договорились проводить консультативные встречи в порядке, соответствующем алфавитному порядку названий участвующих стран.

В соответствии с правилами процедуры по осуществлению статьи 10 Договора:

1. принимающая страна на консультативных встречах исполняет обязанности председателя;
2. принимающая страна исполняет обязанности председателя до следующей ежегодной встречи.

Наша зона обладает рядом уникальных особенностей: это первая безъядерная зона, созданная в регионе северного полушария, который граничит с двумя государствами, обладающими ядерным оружием – Россией и Китаем. Кроме того, Договор стал первым многосторонним соглашением в области безопасности, которое охватывает все пять стран Центральной Азии.

Несомненно, провозглашение нашего региона безъядерной зоной открывает путь для существенного роста значимости и Центральной Азии в целом, и каждого государства в этом регионе в частности. Безъядерная зона в Центральной Азии оказывает влияние и за пределами региона, направляя позитивные сигналы и нейтрализуя возможные угрозы.

Уважаемые участники Форума,

Наличие оружия массового уничтожения порождает риск его распространения и применения, а также угрозу ядерного терроризма. Тысячи единиц ядерного оружия остаются в состоянии высокой боевой готовности. По-прежнему проводятся ядерные испытания. Мы можем устранить все опасения и угрозы только путем всеобщей ликвидации ядерного оружия.

Действенный ядерный контроль может быть достигнут только через систему неукоснительно выполняемых соглашений и договоров, а также реализацию крупных политических инициатив. Центральная Азия призывает укреплять правовые барьеры для распространения и предлагает с этой целью адаптировать всю систему многосторонних соглашений, включая Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), к новым реалиям.

Необходимо признать, что Договор стал асимметричным соглашением. Он предусматривает санкции лишь к неядерным государствам. Однако если ядерные державы призывают к запрету на разработку ядерного оружия, они сами должны стать примером сокращения и отказа от атомного арсенала. Если нашей общей целью является мир, свободный от ядерного оружия, то свой вклад в его создание должны вносить страны, как обладающие, так и не обладающие ядерным оружием.

Процессы разоружения и нераспространения должны продвигаться одновременно. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний закладывает основу мира, свободного от ядерного оружия. Запрещение ядерных испытаний станет важным вкладом в борьбу с распространением ядерного оружия и за разоружение.

Страны Центральной Азии призывают все государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать этот Договор и до его вступления в силу соблюдать мораторий на проведение ядерных испытаний.

Центральная Азия подтверждает свою готовность содействовать усилиям мирового сообщества по поддержанию ядерной безопасности и предотвращению угрозы неограниченного распространения оружия массового уничтожения. С этой целью наши страны присоединились к ДНЯО и Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Уважаемые дамы и господа,

В резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН признается, что Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии способствует укреплению регионального и глобального мира и безопасности.

Создание прочных гарантий мира и безопасности в нашем регионе и вокруг него является главным условием устойчивого развития, сотрудничества и прогресса государств, их цивилизованной интеграции в мировое сообщество.

В этой связи мы выступаем за создание новых безъядерных зон и, как и другие государства – члены ООН, всемерно поддерживаем резолюцию "Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока", которая ежегодно вносится на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Спасибо за внимание.

**Заявление Посла А. С. Минти  
Председателя Африканской комиссии по ядерной энергии (АКЯЭ)**

**Форум МАГАТЭ  
по изучению опыта, который может быть применен к созданию  
зоны, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО), на Ближнем Востоке**

**Вена, Австрия  
21 ноября 2011 года**

Г-н Председатель,

благодарю Вас за предоставленную возможность поделиться некоторым опытом в отношении зоны, свободной от ядерного оружия, в Африке. У Норвегии есть давняя традиция содействия усилиям по достижению прочного мира на Ближнем Востоке, которой можно гордиться, и я заверяю Вас, что буду полностью сотрудничать с Вами в ваших усилиях по успешному завершению этого важного Форума.

По поручению Африканской комиссии по ядерной энергии (АКЯЭ) я искренне благодарю также Генерального директора МАГАТЭ г-на Юкию Аmano за его неустанные усилия по выполнению давно ждущего своего осуществления мандата Генеральной конференции МАГАТЭ о созыве этого Форума, а также за его направленное Комиссии предложение поделиться соответствующим опытом.

Создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия, – это вопрос, представляющий особый интерес для Африки. Это связано не только с возможным членством некоторых африканских государств в зоне, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке, но и с тем, что, как отмечается в Пелиндабском договоре, создание других свободных от ядерного оружия зон, в особенности на Ближнем Востоке, повысит безопасность государств - участников зоны, свободной от ядерного оружия, в Африке.

Г-н Председатель,

свободные от ядерного оружия зоны играют важную роль в предотвращении распространения – как вертикального, так и горизонтального – ядерного оружия. Все мы разделяем убежденность в том, что, как подтверждается в итоговых документах Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), создание зон, свободных от ядерного оружия, укрепляет глобальный и региональный мир и безопасность, укрепляет режим ядерного нераспространения и способствует достижению целей ядерного разоружения.

В этом контексте вступление в силу 15 июля 2009 года Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке, Пелиндабского договора, стало реализацией Заявления о денуклеаризации Африки, принятого на первой очередной сессии Ассамблеи глав государств и правительств бывшей Организации африканского единства (ОАЕ), которая состоялась 17-21 июля 1964 года в Каире, Египет.

Это заявление стало результатом проявления глубокой озабоченности в Африке последствиями распространения ядерного оружия, и в частности ядерных взрывов, осуществлявшихся в атмосфере и под землей в пустыне Сахара государством, обладающим ядерным оружием, в начале 60-х годов прошлого века.

Наше видение договора о ядерном оружии реализовалось в Африке лишь через 32 года, с подписанием 11 апреля 1996 года в Каире Пелиндабского договора. Главным фактором, стоявшим на пути заключения этого Договора, была программа создания ядерного оружия, осуществлявшаяся Южной Африкой времен апартеида.

Присутствие или подозрения на присутствие ядерного оружия в регионе очевидно подрывают усилия по созданию зон, свободных от ядерного оружия; это в значительной степени подтверждается ядерным потенциалом Южной Африки времен апартеида, мешавшим созданию африканской зоны, свободной от ядерного оружия.

Поэтому борьба за ликвидацию и запрещение всего ядерного оружия в Африке стала важным элементом общей борьбы против апартеида. В 70-е и 80-е годы африканские государства стремились не только особо подчеркнуть угрозу ядерной программы Южной Африки для международного мира и безопасности, но и изолировать этот режим, в том числе здесь, в МАГАТЭ.

Объявление о политических реформах в Южной Африке и ее отказ от программы создания ядерного оружия в 1990 году стали катализатором, позволившим начать переговоры о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Африке.

Г-н Председатель,

при поддержке Организации Объединенных Наций ОАЕ провела в 1991 и 1992 годах совещания экспертов для изучения возможностей и элементов подготовки и осуществления конвенции или договора о денуклеаризации Африки. На этих совещаниях экспертов наблюдатели от других зон, свободных от ядерного оружия, в частности, Договора Тлателолко и Договора Раротонга, а также представители из МАГАТЭ изложили ценные соображения, поделившись своим опытом.

Работа этих экспертов при рассмотрении таких вопросов, как сфера территориального применения, сфера действия договора, мирное применение ядерной энергии, механизмы проверки и институциональные механизмы, обеспечила твердую основу для проведения с 1993 по 1995 год официальных переговоров и последующего составления Пелиндабского договора.

Хотя опыт других договоров о зонах, свободных от ядерного оружия, помогает получить ценную информацию о том, как велись переговоры по соответствующим договорам, ни один из договоров не является всего лишь копией другого, поскольку существует необходимость учета конкретных для данного региона интересов в области безопасности и факторов, вызывающих беспокойство.

В силу этого программа создания ядерного оружия, осуществлявшаяся Южной Африкой времен апартеида, оказала значительное воздействие на то, каким образом в конечном счете велись переговоры по Пелиндабскому договору, поскольку Африке пришлось иметь дело с уникальной ситуацией, когда программа создания ядерного оружия существовала, а затем была добровольно свернута. В этой связи можно остановиться на некоторых из следующих вопросов, которые отражают уникальный африканский подход.



Участники переговоров заняли позицию, заключающуюся в четком отказе от ядерных взрывных устройств, включающем запрещение испытания ядерных взрывных устройств. Кроме того, в Договоре предусматривается положение о демонтаже и уничтожении ядерных взрывных устройств, изготовленных той или иной стороной до вступления Договора в силу. Это последнее положение, которое на то время было уникальным для африканской зоны, свободной от ядерного оружия, было включено из-за программы создания ядерного оружия в Южной Африке, а также необходимости полной проверки отсутствия ядерного оружия на африканском континенте.

Из-за опасений того, что ядерные установки африканских государств могут стать целью вооруженного нападения, было включено конкретное положение о введении запрета на такие нападения на ядерные установки в африканской зоне, свободной от ядерного оружия. Был запрещен также сброс радиоактивных отходов в пределах этой зоны и, что важно, каждая сторона брала на себя обязательство придерживаться самых высоких стандартов безопасности и обеспечивать эффективную физическую защиту ядерных материалов, установок и оборудования.

Участники переговоров приняли также определение, в соответствии с которым африканская зона, свободная от ядерного оружия, состоит из собственно африканского континента, островных государств - членов ОАЕ (теперь Африканского союза) и, что важно, всех островов, рассматриваемых ОАЕ в ее резолюциях в качестве части Африки.

Имело место также осознание огромных преимуществ мирного применения ядерной науки и технологий для социально-экономического развития континента. Поэтому цель создания африканской зоны, свободной от ядерного оружия, была связана не только с ликвидацией ядерного оружия или ядерных взрывных устройств, но и с твердым обязательством сторон содействовать мирной ядерной деятельности в Африке.

Участники переговоров согласились называть Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке Пелиндабским договором. Это название происходит от слов “iphelile indaba” на языке зулу, которые означают, что вопрос урегулирован или что обсуждение закрыто. Оно имеет также отношение к месту, где расположена Южноафриканская ядерно-энергетическая корпорация, которое находится в Пелиндабе. Режим апартеида считал, что с развитием своего ядерного потенциала все урегулировано, но в конечном счете вопросы оказались урегулированными с уничтожением бомбы, созданной режимом апартеида.

Г-н Председатель,

таким образом, ядерное разоружение, ядерное нераспространение и мирное использование ядерной энергии твердо закреплены в Пелиндабском договоре. Для обеспечения соблюдения взятых в рамках Договора обязательств в отношении разоружения, нераспространения и мирного использования в его рамках создан механизм соблюдения путем учреждения Африканской комиссии по ядерной энергии, называемой АКЯЭ.

Кроме того, Договор позволяет МАГАТЭ проводить проверку процессов демонтажа и уничтожения ядерных взрывных устройств. Это положение также связано с наличием у Южной Африки в прошлом потенциала для создания ядерного оружия и является добавлением к положениям, в которых содержится призыв к заключению соглашения с МАГАТЭ о всеобъемлющих гарантиях для целей проверки деятельности по мирному использованию.

Что важно, так это то, что в положениях приложения к Договору о процедуре представления жалоб и урегулировании споров говорится, что к Агентству можно обращаться с просьбой о проведении инспекции и что Комиссия может назначать своих представителей для сопровождения группы инспекторов Агентства.

Главные функции АКЯЭ заключаются в составлении докладов и обмене представляемой информацией, организации консультаций, рассмотрении применения гарантий МАГАТЭ к мирной ядерной деятельности, приведении в действие процедуры представления жалоб, стимулировании региональных и субрегиональных программ сотрудничества в мирном использовании ядерной науки и технологий и содействии международному сотрудничеству с находящимися за пределами зоны государствами в мирном использовании ядерной науки и технологий.

Г-н Председатель,

Пелиндабский договор ратифицирован на настоящее время 32 африканскими государствами, а четыре из государств, обладающих ядерным оружием, ратифицировали протоколы к подписанному ими Договору. К тем государствам, которые пока не являются участниками Договора, обращается призыв как можно скорее завершить свои процедуры ратификации или присоединения, с тем чтобы дать возможность все африканским государствам стать участниками Пелиндабского договора.

Кроме того, к одному государству, обладающему ядерным оружием, которому все еще необходимо завершить свой процесс ратификации подписанных им протоколов, а также к одному не обладающему ядерным оружием государству, которому также необходимо стать участником Протокола III к Договору, обращается призыв безотлагательно завершить этот процесс.

Имею честь сообщить, что после вступления в силу Пелиндабского договора и после первой Конференции участников Договора было избрано двенадцать членов АКЯЭ. Ближайшая задача Комиссии – обеспечить создание своей штаб-квартиры в Южной Африке. Это позволит Комиссии и ее Секретариату приступить к выполнению своих обязанностей по Договору. Наблюдается также прогресс в деле назначения исполнительного секретаря АКЯЭ, и надо надеяться, что в надлежащее время будет объявлено об успешном отборе кандидата.

Осуществление Пелиндабского договора подкрепляется важными инициативами, связанными с ядерной областью, которые уже реализуются на этом континенте. Они включают важную работу, проводимую в рамках Африканского регионального соглашения о сотрудничестве (АФРА) в сотрудничестве с МАГАТЭ с целью увеличения вклада ядерной науки и технологий в развитие на африканском континенте. Кроме того, 10 января 2007 года на состоявшемся в Алжире совещании в рамках Африканской региональной конференции высокого уровня по вкладу ядерной энергии в мирное и устойчивое развитие министры и должностные лица африканских стран выступили с Заключительной декларацией, в которой определили приоритеты Африки в отношении данного вопроса.

В заключение, г-н Председатель, отмечу, что

зоны, свободные от ядерного оружия, вносят значительный вклад в продвижение к конечной цели достижения мира, свободного от всего ядерного оружия. Однако путь к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, часто является непростым, но нам никогда не следует отказываться от этой цели и нам не следует поддаваться усталости перед лицом трудностей, которые кажутся непреодолимыми.

Как показывает опыт Африки, постоянные усилия по реализации концепции освобождения континента от ядерного оружия увенчались успехом только при сочетании решимости, давления, упорства и, в конечном счете, проявления лидерских качеств всеми заинтересованными сторонами.

Настоящий Форум является еще одним свидетельством того, что мы твердо и необратимо встали на путь создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия, что принесет пользу данному региону и будет способствовать международному миру и безопасности, в результате чего укрепится политическая стабильность, способствующая экономическому и социальному развитию.

Благодарю вас.

## **Региональная система гарантий Европейского сообщества по атомной энергии (Евратома)**

**Петр Шиманский<sup>1</sup>, директор,  
Дирекция по ядерным гарантиям, Общая дирекция по энергии  
Европейская комиссия, Люксембург**

### **1. Вступление**

Данное выступление посвящено региональной системе гарантий Евратома. Однако для более полного понимания данной темы необходимо также иметь общее представление о более широких структурах, в которых реализуются гарантии Евратома. Юридическая основа гарантий Евратома заложена в Договоре о Евратоме от 1957 года, заключенном между шестью европейскими государствами. В нем определена основа для объединения усилий в целях развития ядерной энергии. Его успешным предшественником был Парижский договор 1951 года между теми же шестью странами, который предусматривал создание общей организации стратегических отраслей производства угля и стали. Хорошо известный Договор о Европейском экономическом сообществе был подписан в то же время, что и Договор о Евратоме. За прошедшие пятьдесят лет три этих сообщества эволюционировали в сегодняшний Европейский союз, в котором в настоящее время насчитывается 27 членов.

Система гарантий Евратома начала функционировать в 60-е годы прошлого века. Вступление в силу ДНЯО в 1970 году привнесло новое измерение в систему гарантий Евратома за счет начала сотрудничества с МАГАТЭ. В настоящее время гарантии Евратома рассматриваются в качестве неотъемлемой части международного режима ядерного нераспространения.

Разумеется, аспекты создания Евратома и его системы гарантий, а также аспекты осуществления гарантий в Европейском союзе могут сыграть поучительную роль при обдумывании вопроса о создании зоны, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО), на Ближнем Востоке.

### **2. Общие сведения исторического и юридического характера**

#### **2.1 Договор о Евратоме и учреждения ЕС**

Как упоминалось во вступлении, в 50-е годы прошлого века шесть европейских государств создали сообщества, наделенные наднациональными правами, для совместного развития производства угля и стали, создания Общего рынка и развития ядерной энергии в мирных целях. Все три сообщества были созданы посредством международных договоров, в рамках которых стороны передавали некоторые суверенные права автономным общим учреждениям – поэтому сообщества и квалифицируются как *наднациональные* системы.

Тот факт, что два из трех сообществ занимались энергетическими вопросами, является отражением существовавших на то время опасений в отношении безопасности энергоснабжения, и здесь нельзя не провести параллель с существующей ныне ситуацией. В настоящее время гражданская ядерная отрасль является развитой отраслью промышленности, которая прочно утвердилась во многих странах по всему миру. В 50-е годы прошлого века дело обстояло иначе, и развитие ядерной энергии в гражданских целях само по себе являлось

---

<sup>1</sup> Мнения, выраженные в данном документе, отражают мнения автора и не являются отражением официальных позиций Европейской комиссии.

вызовом для любого среднего или малого государства. Существовало мнение, что международное сотрудничество обеспечит модель для развития этой новой отрасли.

Касающиеся существа положения Договора о Евратоме охватывают десять областей, включая радиационную защиту, исследования, поставки ядерных материалов, международные отношения – и ядерные гарантии. Эти технические положения сопровождаются положениями о создании учреждений, обладающих полномочиями принимать решения и утверждать законодательные положения; обеспечивать регулярный характер финансовых сделок и, что, возможно, является самым важным, обеспечивать выполнение принятых решений и утвержденных законодательных положений как государствами-членами, так и самими учреждениями. Эти учреждения известны под названиями Европейская комиссия, Совет ЕС, Европейский парламент, Счетная палата и Суд Европейского союза.

Несмотря на принятие договоров о Европейском союзе, Договор о Евратоме остается в силе, и он обладает отдельным от Европейского союза юридическим лицом. При всем при этом его учреждения являются общими для Европейского союза. Договор о Евратоме вместе с законодательными положениями, являющимися его производным, остается главным правовым механизмом регулирования гражданских ядерных вопросов в ЕС, и он является обязательным основным законодательством во всех 27 государствах - членах ЕС.

Евратом обладает правоспособностью для того, чтобы становиться стороной международных соглашений, а это является основой для соглашений о гарантиях с МАГАТЭ, и к этой теме я вскоре вернусь.

## **2.2 Первый пример регионального подхода к гарантиям в мире**

В Договоре о Евратоме ответственность за осуществление гарантий Евратома возлагается на Европейскую комиссию. По Договору о Евратоме на Комиссию возлагается задача удостовериться, что [на территориях государств-членов]:

- a) руды, исходные материалы и специальные делящиеся материалы не переключаются с целей предполагаемого использования, заявленных пользователями;
- b) соблюдаются положения, связанные с поставками и любыми конкретными обязательствами по гарантиям, взятыми Сообществом в рамках соглашения, заключенного с третьим государством или международной организацией.

Для выполнения этих задач все пользователи ядерных материалов обязаны отчитываться непосредственно перед Комиссией. Властям государств-членов предложено оказывать поддержку и содействие Комиссии в выполнении ее задач. Комиссия наделена правом получать и анализировать заявления операторов о ядерных материалах и установках, а также проводить инспекции на местах для проверки правильности этих сообщений. Кроме того, Комиссия наделена правом вводить санкции в отношении операторов, нарушающих положения Договора.

Евратом принял свои первые законоположения в 1958 году, в том числе Положение о заявлении основных технических характеристик ядерных установок и Положение об учете ядерного материала. Первые заявления об учете в связи с гарантиями были получены в середине 1959 года, а первые инспекции были проведены весной 1960 года.

С течением времени юридическая основа гарантий в ЕС развивалась, и ныне она закреплена в Положении Комиссии 302/2005 от 8 февраля 2005 года. Это Положение дает также Комиссии право утверждать, посредством решения Комиссии, конкретные положения по гарантиям,

которые напрямую носят обязательный характер для лица или предприятия, хранящего ядерный материал или эксплуатирующего ядерную установку. Такие конкретные положения по гарантиям являются средством прямого введения для операторов ядерных установок конкретных правил учета, требований в отношении физической инвентаризации или разрешения на применение мер по сохранению и наблюдению на своей установке. Положение дает также Комиссии право передавать МАГАТЭ информацию и данные, полученные согласно этому Положению.

### **2.3 Многосторонние соглашения с МАГАТЭ (INFCIRC/193, /263, /290) и соглашения с третьими государствами**

В пункте 4 статьи III ДНЯО говорится, что государства - участники Договора, не обладающие ядерным оружием (ГНЯО), заключают соглашения с МАГАТЭ «либо в индивидуальном порядке, либо совместно с другими государствами». Соглашение о гарантиях между МАГАТЭ, Евратомом и не обладающими ядерным оружием государствами - членами Евратома (INFCIRC/193) представляет собой первое многостороннее соглашение о гарантиях в связи с ДНЯО. Оно включает протокол, расширяющий положения о сотрудничестве, которые необходимы из-за существования системы гарантий Евратома.

Все новые государства, присоединяющиеся к ЕС, обязаны стать участниками ДНЯО и обязаны присоединиться к содержащемуся в INFCIRC/193 Соглашению вместе с дополнительным протоколом к нему. Евратом является также стороной соглашений о гарантиях между МАГАТЭ и Соединенным Королевством и МАГАТЭ и Францией (см. INFCIRC/263 и INFCIRC/290, соответственно). Все три соглашения дополнены соответствующими дополнительными протоколами к ним, которые вступили в силу в 2004 году.

Существование надзора за гарантиями со стороны Европейской комиссии было важным элементом в соглашениях о сотрудничестве Евратома с третьими государствами. В первые дни существования Договора он особенно помогал получению установками в государствах - членах Евратома ядерных материалов и оборудования. Первое соглашение Евратома о ядерном сотрудничестве было заключено с США и вступило в силу в 1958 году. После него были заключены соглашения о ядерном сотрудничестве с рядом других стран. Многие из этих соглашений о сотрудничестве включают требования об отчетности по использованию поставленных ядерных материалов или оборудования и выходят за рамки действия гарантий МАГАТЭ.

## **3. Сильные стороны системы гарантий Евратома в качестве региональной системы гарантий в соответствии с ДНЯО**

### **3.1 Топливный цикл ЕС**

На территории ЕС присутствуют все составляющие ядерного топливного цикла, начиная от добычи и конверсии до обогащения и изготовления топлива и заканчивая использованием ядерного топлива в энергетических реакторах. Что касается конечной стадии топливного цикла, то две крупнейшие в мире установки по переработке отработавшего топлива работают в ЕС. В ближайшем будущем в эксплуатацию будут сданы установки для окончательного захоронения.

Обязательство Европейской комиссии о гарантиях в отношении столь большого числа установок требует применения широкого спектра надлежащих инструментов и технологий. Таким образом, Евратом в целях содействия обеспечению эффективной и действенной системы международных гарантий решительно поддерживает также техническое развитие гарантий, и он является важным партнером МАГАТЭ по программе поддержки гарантий.

### **3.2 ГНЯО и ГОЯО**

Система гарантий Евратома является уникальным примером всеобъемлющей системы надзора и контроля за всем гражданским ядерным материалом, которая осуществляется в государствах, обладающих ядерным оружием, и государствах, не обладающих ядерным оружием.

Конкретное положение в Договоре о Евратоме предусматривает право ГОЯО ЕС, Соединенного Королевства и Франции обладать и управлять не охваченным гарантиями топливным циклом в целях национальной обороны.

Следует отметить, что осуществление системы гарантий Евратома реализуется недискриминационным образом во всех 27 государствах - членах ЕС. В рамках всего ЕС в отношении ядерных материалов и основных технических характеристик ядерных установок действуют одни и те же схемы углубленной проверки, и это касается как ГОЯО, так и ГНЯО. С учетом количества и сложности ядерных установок в двух ГОЯО ЕС, примерно 60% общих инспекционных усилий Евратома приходилось в 2010 году на ГОЯО.

### **3.3 Инспекторат Евратома по гарантиям**

Инспекторат Евратома по гарантиям является службой Европейской комиссии, а его база находится в Люксембурге. В течение 2010 года 150 инспекторов Евратома по гарантиям провели более 1400 инспекций (с общим числом 4000 человеко-дней инспекций). Инспекторам оказывается содействие группой технической поддержки и группой по учету ядерных материалов.

Договор о Евратоме дает Комиссии право направлять инспекторов на территорию государств-членов, и они в любое время имеют доступ ко всем местам и данным и ко всем лицам, которые имеют отношение к материалам, оборудованию или установкам, охваченным гарантиями. При необходимости это право доступа может быть усилено Судом ЕС. Инспектора нанимаются непосредственно Комиссией, и потому они независимы от стран своего происхождения.

## **4. Совместное осуществление МАГАТЭ и Европейской комиссией гарантий в ЕС**

### **4.1 Комитеты по связи**

Инспекции в ГНЯО и на определенных установках в Соединенном Королевстве и Франции осуществляются совместно инспекторами Евратома и МАГАТЭ. Если говорить более обобщенно, то деятельность Евратома и МАГАТЭ по гарантиям дополняет друг друга, что требует тесного сотрудничества. Следует отметить, что общее осуществление гарантий Комиссией и МАГАТЭ обычно предполагает достижение согласия по очень детальным техническим вопросам. Недавний пример связан с определением общей системы дистанционной передачи данных от ядерных установок ЕС в помещении Дирекции Евратома по гарантиям в Люксембурге и Централных учреждений МАГАТЭ в Вене.

Главным механизмом институционализации этого сотрудничества является Комитет по связи, предусмотренный в документе INFCIRC/193. Комитет ежегодно проводит встречи на высоком уровне (Комитет высокого уровня по связи – КВУС) и более часто – на более низком уровне (Комитет более низкого уровня по связи – КНУС). Комитету по связи оказывается поддержка в его работе со стороны технических рабочих групп.

## 4.2 Осуществление с подписания соглашений до начала применения интегрированных гарантий в ГНЯО ЕС

INFCIRC/193 дает право на заключение рабочей договоренности о сотрудничестве между МАГАТЭ и Евратомом для содействия осуществлению гарантий и с целью избежать ненужного дублирования деятельности по гарантиям.

До 1992 года налаженное сотрудничество главным образом основывалось на договоренностях о «наблюдении» и «совместной группе»<sup>2</sup>. Эти договоренности привели, однако, к появлению совместных подходов к гарантиям, которые хотя и были эффективными, но не отвечали важным требованиям в отношении того, что гарантии должны осуществляться с должным учетом эффективности и с наименьшей нагрузкой для промышленности.

Рассмотрение путей и средств, с помощью которых можно было бы укрепить сотрудничество и координацию между Евратомом и МАГАТЭ в осуществлении INFCIRC/193, привело к заключению соглашения о «Новом принципе партнерства» (НПП), которое было подписано между МАГАТЭ и Евратомом в апреле 1992 года. Как указывается в этом документе, цель НПП заключается в укреплении сотрудничества по гарантиям таким образом, чтобы учитывать не только эффективность гарантий, но и действенность гарантий, и при этом в полной мере выполнять цели Соглашения.

НПП основан на ряде элементов, таких, как

- оптимизация необходимых практических договоренностей и использование общесогласованных подходов к гарантиям, планирование и процедуры инспекций, инспекционная деятельность, а также инспекционные документы, методы и способы;
- устранение ненужного дублирования усилий за счет осуществления инспекционной деятельности на основе принципа «одна работа – один человек», с дополнением в виде мер контроля качества;
- совместное использование возможностей для проведения анализа;
- сотрудничество в исследованиях и разработках и подготовка инспекторов;
- активизация общего применения технологий для замены, насколько это возможно, физического присутствия инспекторов соответствующим оборудованием.

НПП затем привел к значительному сокращению инспекционных усилий МАГАТЭ и Евратома, позволив при этом обеим организациям выполнять свои соответствующие обязательства в отношении независимых выводов и требуемого обеспечения уверенности. Договоренности о НПП знаменуют также шаг, с которого Евратом может рассматриваться в качестве региональной системы, не только позволяющей осуществлять деятельность МАГАТЭ, но и в

---

<sup>2</sup> Договоренность о «наблюдении» основывалась на концепции, по которой МАГАТЭ будет, когда оно сможет достигать своих целей, делая это, наблюдать за инспекционной деятельностью Евратома. В соответствии с этой договоренностью, для эффективного наблюдения и отслеживания деятельности, осуществляемой инспекторами Евратома, МАГАТЭ задействовало количество инспекторов, равное количеству инспекторов, задействованных Евратомом. Она применялась на установках по обращению с низкообогащенным ураном (НОУ), природным и обедненным ураном (как свежим, так и облученным материалом). Для рационализации использования ресурсов на установках, требующих большего объема инспекционных усилий, чем установки, подпадающие под действие договоренности о «наблюдении», была создана Совместная группа. Замысел состоял в том, что обе организации будут проводить инспекции совместно для снижения интрузивности в отношении оператора и для того, чтобы избежать ненужного дублирования работы, но они будут делать независимые выводы. Эта договоренность применялась к установкам по обогащению и установкам по обращению с необлученным материалом прямого использования (плутонием и высокообогащенным ураном (ВОУ)).



качестве системы, оказывающей активную поддержку выполнению общей инспекционной деятельности (принцип «одна работа – один человек») и пребывающей в готовности к дальнейшему сотрудничеству с МАГАТЭ.

Со вступлением в силу Дополнительного протокола (ДП) к INFCIRC/193 и последовавшим представлением первоначальных заявлений согласно ДП, первый шаг к тому, чтобы делать более широкие выводы об отсутствии незаявленной деятельности и материалов в ГНЯО ЕС, был сделан в 2004 году. Затем поочередно в государствах была введена концепция МАГАТЭ в отношении интегрированных гарантий, и она была внедрена для всех ГНЯО ЕС, осуществляющих ядерную деятельность, с начала 2010 года. Хотя было достигнуто согласие о том, что принципы НПП продолжают применяться, было очевидным, что ряд договоренностей об осуществлении придется адаптировать. Этот процесс был начат в 2008 году, и сейчас он в целом завершен. В результате осуществления интегрированных гарантий объем инспекционных усилий МАГАТЭ еще более снизился, и при этом сохранился общий подход к совместным инспекциям Евратома-МАГАТЭ.

#### **5. Аспекты системы гарантий Евратома, которые потенциально могут быть применены к созданию ЗСЯО на Ближнем Востоке**

Как описывалось в предыдущих разделах, Договор о Евратоме привел к созданию региональной системы, которая развивалась в течение многих десятилетий и служит надежным партнером МАГАТЭ в области международного нераспространения.

Хотя она является в первую очередь региональной системой проверки ядерных материалов, некоторые аспекты этой системы могут представлять интерес при размышлениях о ЗСЯО на Ближнем Востоке. Не пытаясь выносить суждений в отношении их важности или применимости, можно остановиться на следующих аспектах системы гарантий Евратома, которые заслуживают рассмотрения в этой связи:

- гарантии Евратома являются частью более широкого комплекса договоренностей в отношении мирного использования ядерной энергии. Его следует также рассматривать в контексте стимулирования экономического развития в том или ином географическом регионе. Такой подход можно было бы предусмотреть и для других регионов;
- Евратом имеет наднациональный характер и, в области гарантий, обладает особенно широкими правами. Этот аспект следует учитывать при принятии решения о том, в какой степени можно использовать деятельность и выводы региональной системы для целей международных гарантий. Благодаря наличию Суда, существует независимый орган, обладающий полной юрисдикцией в вопросах, касающихся Договора, и потому можно обеспечивать эффективное выполнение положений Договора всеми сторонами;
- Евратом является частью совместного подхода к международным гарантиям (общие инспекции с МАГАТЭ, развитие партнерских отношений с МАГАТЭ, использование МАГАТЭ системы гарантий Евратома в целом);
- общая система гарантий для всех государств региона является четким преимуществом для эффективного и действенного осуществления гарантий в этом регионе в силу того, что она не зависит от технических возможностей отдельных государств. Еще одним достоинством является существование независимого инспектората с опытными сотрудниками;

- региональные системы могут вносить вклад в обеспечение экономической эффективности международных гарантий за счет обмена ресурсами между МАГАТЭ и региональной системой;
- Евратом является наднациональной системой, и он полностью подотчетен Совету ЕС (представляющему все государства - члены ЕС) и Европейскому парламенту. Такая система имеет важное значение для обеспечения поддержки ядерной отрасли общественностью в целом, в особенности если в регионе имеются как государства-члены, осуществляющие ядерную деятельность или программы, так и не осуществляющие их;
- Евратом, основанный на системе Договора о ЕС, является развивающейся системой. Число его участников возросло с первоначальных 6 государств-членов до 27 государств-членов, и это показывает, что региональная система может расти;
- Евратом заключил прямые соглашения с третьими государствами (о сотрудничестве в мирном использовании ядерной энергии), которые содержат гарантии в отношении мирного использования ядерных материалов, являющиеся более широкими, чем те, которые предусмотрены в гарантиях МАГАТЭ. Третьи государства могут, потенциально, придавать большую ценность многосторонним гарантиям, т.е. региональной системе, в сравнении с двусторонними гарантиями между двумя государствами (в связи с поставками ядерных материалов или оборудования);
- существование сильной региональной системы проверки – гарантий Евратома – вносило в течение последних десятилетий вклад в успешное развитие ядерной отрасли в Европе.

## **6. Выводы**

Евратом и его система гарантий были созданы в конкретных исторических обстоятельствах. Его система гарантий со временем эволюционировала и стала партнером МАГАТЭ в областях международных гарантий и нераспространения. В развитии системы гарантий Евратома и ее нынешнем осуществлении есть ряд аспектов, которые могут представлять интерес при рассмотрении путей обеспечения создания ЗСЯО на Ближнем Востоке.

## **Выступление Секретаря Бразильско-аргентинского агентства по учету и контролю ядерных материалов (АБАКК)**

### **Форум МАГАТЭ по изучению опыта, который может быть применен к созданию зоны, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО), на Ближнем Востоке**

#### **ФОРУМ ПО ЗСЯО**

Вена, 21/22 ноября, 13.11.2011

Одилон Маркуццу ду Канту

Секретарь АБАКК

Аргентина и Бразилия начали свою деятельность в ядерной области более или менее в одно и то же время. В 1950-х годах. Побудительный мотив этой деятельности также был весьма схожим: идея, разделяемая правительством и научно-техническими кругами, что развитие в ядерной сфере будет ключевым фактором в балансе сил в послевоенном мире. Кроме того, потенциальное использование ядерных технологий в различных отраслях, представляющих интерес для общества, становилось понятным и начало привлекать внимание национальных лидеров.

В этом контексте осознание того, что ноу-хау для атомной отрасли необходимо зарабатывать самостоятельно, или в противном случае страны останутся без этих технологий, стимулировало развитие деятельности в ядерной сфере в обеих странах.

Несмотря на задержки во вводе в эксплуатацию АЭС — Аргентина начала эксплуатировать свой первый ядерный реактор "Атуча-1" в 1974 году, в то время как эксплуатация "Ангра-2" была начата в 1981 году — эти две страны в период 1950–1980 годов сумели осуществить более или менее интенсивные программы, охватывающие все стадии ядерного топливного цикла. Можно сказать, что первоначальная атмосфера недоверия и соперничества между этими двумя программами постепенно сменялась взаимным доверием и сотрудничеством.

Некоторые считают, что создание атмосферы сотрудничества было весьма полезным не только из-за понимания взаимной выгоды, получаемой в результате объединения усилий, но также и ввиду того, что ядерные программы обеих стран порождали обстановку недоверия в международном сообществе из-за вопросов, возникавших в отношении ядерного распространения. Эта ситуация начала приводить к серьезным трудностям в развитии ядерной деятельности в обеих странах.

Существование международного договора о нераспространении ядерного оружия, рассматриваемого Бразилией и Аргентиной как дискриминационный и наносящий ущерб интересам стран, не обладающих ядерным оружием, обусловило необходимость создания общей для двух стран системы контроля ядерного материала, с тем чтобы некоторым образом обеспечить уверенность международного сообщества в исключительно мирных целях своих ядерных программ.

18 июля 1991 года двусторонним Соглашением об исключительно мирном использовании ядерной энергии было учреждено двустороннее агентство для реализации Общей системы учета и контроля ядерных материалов (ОСУК) — Бразильско-аргентинское агентство по учету и контролю ядерных материалов (АБАКК). Это соглашение окончательно закрепило четкое обязательство использовать все ядерные материалы и установки, находящиеся под юрисдикцией или контролем двух стран, исключительно в мирных целях.

Система АБАКК в настоящее время представляет собой парадигматическую структуру, предназначенную для обеспечения длительного процесса экономической, политической, технологической и культурной интеграции двух стран.

Четырехстороннее соглашение, подписанное в декабре того же года между двумя странами, АБАКК и МАГАТЭ, завершило создание правовой базы для реализации полномасштабных гарантий.

Создание общей системы обеспечило наличие единых процедур гарантий для применения в Аргентине и Бразилии, и в обеих странах вступили в силу одинаковые требования и процедуры по гарантиям; операторы ядерных установок начали соблюдать одинаковые правила контроля ядерного материала, и к ним стали применяться проверки и контроль одинакового типа.

Аргентина и Бразилия смогли создать систему гарантий, которая сегодня является уникальной в мире и которая, развиваясь по пути укрепления и достижения зрелости в течение последних 20 лет, завоевала уважение международного сообщества.

В самом деле, можно сказать, что у системы есть преимущества по сравнению с общими соглашениями о гарантиях. Четырехстороннее соглашение выходит за рамки обычной системы гарантий, которая связывает государство-участника и МАГАТЭ. Оно соединяет вместе два соседних государства-участника, организацию взаимного контроля (АБАКК), созданную ими, и Международное агентство по атомной энергии. Таким образом, оно действительно представляет собой более законченную систему гарантий. Концепция “соседи наблюдают друг за другом” признана эффективной и действенной.

Любые попытки просто применить модель АБАКК к другим регионам, несомненно, будут обречены на провал. Атмосфера доверия, необходимая для успешного применения этой модели, не может быть создана по воле случая. Анализ данного предмета позволяет выделить наличие шести постоянных элементов, общих для всех соглашений, предшествующих созданию АБАКК. Это:

1. Подтверждение исключительно мирного характера использования ядерной энергии в Бразилии и Аргентине.
2. Укрепление и развитие взаимного доверия (совместные проекты, обмен информацией, взаимные посещения).
3. Содействие использованию в мирных целях ядерной энергии на благо народов обеих стран.
4. Потенциал заключения соглашений о сотрудничестве с другими странами Латинской Америки.
5. Общая внешняя политика в ядерной области.
6. Содействие развитию концепций регионального мира и безопасности.

В действительности мы видим, что уже в 1977 году эти принципы были закреплены в первом совместном заявлении двух министров иностранных дел. В нем подчеркивалась важность сотрудничества в ядерной сфере и развития систематического обмена технологиями посредством взаимодействия между соответствующими национальными комиссиями по ядерной энергии.

Серия последующих встреч президентов и технических посещений ядерных установок в обеих странах позволила укрепить эти идеи и создала условия, необходимые для принятия президентами решения создать общую систему инспекций по гарантиям.

В течение последних 20 лет АБАКК работает, руководствуясь институциональной политикой, ориентированной на постоянную подготовку кадров по техническим вопросам и создание эффективной структуры для выполнения своих функций. Осуществление этой политики и использование непрерывно модернизируемого оборудования, отвечающего современным требованиям, являются факторами, обеспечивающими успешную работу АБАКК и независимость результатов.

Кроме того, крепкие отношения с МАГАТЭ, которые строились в течение длительного времени, позволяют обоим агентствам работать согласованно и с объективностью. Механизмы технического сотрудничества двух организаций в применении гарантий определены в протоколе четырехстороннего соглашения на основе следующих руководящих принципов:

- Необходимость получения независимых выводов от МАГАТЭ и АБАКК.
- Необходимость координировать в максимально возможной степени деятельность двух агентств при осуществлении соглашения и, в частности, избегать ненужного дублирования инспекционной деятельности.
- При осуществлении своей деятельности АБАКК и МАГАТЭ должны работать вместе, когда это возможно, в соответствии с критериями двух организаций.
- Сотрудничество с МАГАТЭ при выполнении обязательств, вытекающих из соглашения, кроме того, должно учитывать необходимость сохранения технологических секретов.

На основе этих принципов были разработаны механизмы совместных действий, такие как совместное использование оборудования (Соглашение о совместном использовании), которые позволили добиться эффективной оптимизации ресурсов.

Тесное взаимодействие АБАКК с другими сторонами, участвующими в применении международного режима гарантий, обеспечивает обмен опытом и знаниями, являющийся чрезвычайно выгодным для всех. АБАКК извлекло пользу из технического сотрудничества с МАГАТЭ, Европейским сообществом, в частности Евратомом, и Министерством энергетики США (МЭ США). Вместе с МЭ США мы придаем большое значение межлабораторным сличениям, которые играют важную роль в аттестации участвующих в работе лабораторий. Весьма важными для АБАКК оказались отношения с другими международными партнерами, особенно с Францией в связи с первоначальной поставкой оборудования, Японией, Соединенным Королевством и Южной Кореей в концептуальной разработке применения гарантий и Канадой в разработке учебных курсов.

Участие в международных форумах, таких как конференции ассоциаций, занимающихся вопросами гарантий, например, ЕСАРДА и ИОЯМ, обеспечило обмен идеями и опытом, который эффективно способствует повышению квалификации АБАКК.

Успешной деятельности АБАКК способствуют поддержка и признание, проявляемые со стороны правительств Бразилии и Аргентины, о чем свидетельствует ряд совместных заявлений, сделанных двумя правительствами за прошедшее время. Такое отношение находит свое отражение в конкретных мерах и финансовой поддержке, оказываемой программам АБАКК. Это также выражается в техническом сотрудничестве с лабораториями, оказывающими поддержку деятельности АБАКК, которые функционируют в составе различных органов и учреждений, занимающихся ядерными вопросами в обеих странах, и пользуются постоянной поддержкой обоих правительств.

Обучение сотрудников АБАКК, его кадровых работников и специальной группы инспекторов также является очевидным свидетельством этого сотрудничества. Они приходят из учреждений ядерной отрасли двух стран. Не имея своих собственных лабораторий для измерения проб, АБАКК использует сеть лабораторий в обеих странах для проведения разрушающего анализа проб, отбираемых как на ядерных установках, так и из окружающей среды, а также для получения технической поддержки в применении неразрушающих методов анализа.

АБАКК имеет небольшую функциональную структуру. Его управляющий орган, которым является Комиссия АБАКК, состоит из четырех членов – двух представителей от каждой страны. Комиссия руководит работой Секретариата, который является исполнительным органом. Секретариат состоит из технических специалистов и административных работников, назначаемых Комиссией, и корпуса помощников по административным вопросам.

В число технических специалистов входит десять сотрудников, по пять от Аргентины и Бразилии, которые работают под руководством двух секретарей. Должность секретаря подлежит ежегодной ротации, и на нее назначаются два должностных лица высшего ранга, кандидатуры которых предлагаются соответственно правительствами Аргентины и Бразилии и утверждаются Комиссией.

Инспекции по гарантиям осуществляются корпусом высококвалифицированных инспекторов. В настоящее время насчитывается приблизительно 100 инспекторов, поделенных поровну между двумя странами. Аргентинские инспекторы проводят инспекции на ядерных объектах в Бразилии, а бразильские инспекторы – на объектах в Аргентине.

Инспекторы не входят в штат сотрудников АБАКК, они включаются в состав Секретариата на время проведения инспекций.

Следует иметь в виду, что сотрудники АБАКК не входят в государственные структуры ни той, ни другой страны. Они назначаются в качестве международных гражданских служащих и выполняют свои функции в условиях полной независимости. Инспекторы имеют аналогичный статус при выполнении функций для АБАКК.

**Форум МАГАТЭ**  
**по изучению опыта, который может быть применен к созданию зоны,**  
**свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке**  
**Вена, 21-22 ноября 2011 года**

**РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

Форум по изучению опыта, который может быть применен к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке, состоялся 21-22 ноября в Центральных учреждениях МАГАТЭ в Вене. Его Превосходительство посол Ян Петерсен, постоянный представитель Норвегии при МАГАТЭ, был назначен Генеральным директором исполнять функции Председателя Форума. Настоящее резюме представляет собой документ, подготовленный Председателем без согласования – на основе материалов Форума.

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ФОРУМЕ**

В соответствии с согласованной повесткой дня, содержащейся в документе GOV/2011/55-GC(55)/23, приложение 1, данный Форум, свидетельствующий о консенсусе государств – членов Агентства в отношении важного значения создания зоны, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО), в районе Ближнего Востока, был предназначен для рассмотрения опыта Азии, Африки, Европы и Латинской Америки и Карибского бассейна в установлении режимов региональной безопасности и достижении разоружения посредством создания ЗСЯО.

Основное внимание на Форуме было уделено: i) изучению уроков, которые были усвоены другими регионами в отношении региональных условий и ситуаций, сложившихся там до начала рассмотрения ими вопроса о создании ЗСЯО; ii) рассмотрению существующих, согласованных на многосторонней основе принципов создания ЗСЯО в населенных районах мира; iii) рассмотрению теории и практики создания пяти существующих ЗСЯО; iv) обсуждению с представителями пяти существующих ЗСЯО их опыта содействия подготовке, выработки и практического осуществления достигнутых договоренностей относительно ЗСЯО; v) обсуждению в данном контексте района Ближнего Востока.

**МАТЕРИАЛЫ ФОРУМА - ДОКЛАДЫ**

С докладами выступили представители пяти существующих ЗСЯО и двух региональных механизмов проверки (Евратом и АБАКК).

ЗСЯО в Латинской Америке и Карибском бассейне была создана в контексте холодной войны начала 1960-х годов, когда главную озабоченность государств региона составляло горизонтальное и вертикальное распространение ядерного оружия. Договор Тлателолко явился беспрецедентной инициативой в то время. Договор был открыт для подписания в 1967 году, однако потребовалось более тридцати лет для того, чтобы все государства региона присоединились к нему. Меры по укреплению доверия, нераспространению, обеспечению гибкости на переговорах, прозрачность и политическая воля, а также поддержка со стороны ООН посредством соответствующих резолюций Генеральной ассамблеи ООН способствовали созданию ЗСЯО в Латинской Америке и Карибском бассейне. Двустороннему диалогу и переговорам может содействовать многостороннее взаимодействие, и такой подход оказался эффективным при проведении переговоров между Аргентиной и Бразилией.

При создании безъядерной зоны (БЯЗ) в южной части Тихого океана главную озабоченность сторон вызывали ядерные испытания, а также потенциальные последствия сбросов радиоактивных отходов для окружающей среды. Договор Раротонга должен был также учитывать интересы государств, обладающих ядерным оружием (ГОЯО), и их союзников в данном регионе, и признавал право его участников принимать решения по мерам безопасности в соответствии с поддержкой ими целей договора. Этот договор, так же как и Договор Тлателолко, включает также положения относительно негативных гарантий безопасности, которые были ратифицированы всеми ГОЯО.

Была представлена информация об институциональных и о юридических основах построения ЗСЯО в Юго-Восточной Азии, а также о недавних достижениях на переговорах с ГОЯО относительно ратификации ими соответствующего протокола к Бангкокскому договору. Было важно вовлечь государства, обладающие ядерным оружием (ГОЯО), с самого начала в процесс переговоров, с тем чтобы обеспечить их своевременное присоединение к согласованным документам. Эта ЗСЯО базировалась на ДНЯО, который гарантировал отсутствие ядерного оружия в данном регионе.

На создание ЗСЯО в Африке ушло 32 года с момента опубликования в 1964 году заявления Организации Африканского союза (ОАС) до подписания в 1996 году Пелиндабского договора. Отказ апартеидного режима Южной Африки от программы создания ядерного оружия послужил катализатором развития этих событий. Одна характерная особенность Пелиндабского договора состоит в том, что в нем содержится ссылка на контролируемые Агентством демонтаж и уничтожение ядерных взрывных устройств, изготовленных стороной до вступления в силу договора. Также были запрещены нападения на ядерные установки, а также сброс радиоактивных отходов в пределах зоны. Цели Пелиндабского договора включали содействие мирной ядерной деятельности в Африке.

ЗСЯО в Центральной Азии была создана с активной помощью ООН, МАГАТЭ и при участии ГОЯО в разработке соответствующего договора. ЗСЯО в Центральной Азии – это единственная ЗСЯО, которая требует, чтобы все ее стороны заключили соглашения о всеобъемлющих гарантиях (СВГ) и дополнительные протоколы (ДП) с МАГАТЭ. Государствам, обладающим ядерным оружием (ГОЯО), еще следует присоединиться к протоколу о "негативных гарантиях безопасности" Договора. ЗСЯО в Центральной Азии обладает уникальными характеристиками, поскольку это – первая ЗСЯО в северном полушарии в данном регионе, которая имеет границы с двумя ГОЯО (Россией и Китаем); она охватывает все государства центральноазиатского региона.

Евратом стал организацией, реализовавшей первый региональный подход к гарантиям, который начал функционировать в 1960 году и применяется в рамках ЕС как в обладающих ядерным оружием государствах, так и в государствах, не обладающих ядерным оружием. Евратом является наднациональным институтом. Вступление в силу ДНЯО в 1970 году привело к сотрудничеству между Евратомом и МАГАТЭ в совместном осуществлении гарантий в ЕС.

АБАКК является единственной двусторонней организацией по применению гарантий в мире, образовавшейся в обстановке недоверия, постепенно переросшей в атмосферу взаимного доверия и сотрудничества между Аргентиной и Бразилией. Создание АБАКК и заключение Четырехстороннего соглашения в 1991 году между Аргентиной, Бразилией, АБАКК и МАГАТЭ стало кульминацией сближения. Система позволила добиться успехов в создании взаимного доверия в основном благодаря проведению взаимных инспекций.



## МАТЕРИАЛЫ ФОРУМА - ДИСКУССИИ

Высокую оценку получили усилия Генерального директора по созыву Форума, и были особо отмечены семь представленных информативных докладов, а также работа Председателя, способствовавшая конструктивным дискуссиям. Решительная поддержка была выражена созданию ЗСЯО на Ближнем Востоке. Было признано, что единого шаблона для создания ЗСЯО нет, несмотря на наличие у таких зон некоторых существенных общих черт. Вместе с тем из опыта существующих ЗСЯО можно извлечь полезные уроки. Было подчеркнуто, что ЗСЯО должны базироваться на договоренностях, добровольно заключенных государствами соответствующих регионов.

Отмечалась роль других заинтересованных сторон, включая, в частности, ГОЯО и международные организации, такие как ООН и МАГАТЭ. Наличие политической воли и приверженности заинтересованных сторон признано в качестве необходимых условий создания ЗСЯО. Широкое понимание получили трудности, связанные с созданием ЗСЯО на Ближнем Востоке, при этом признается, что эти трудности могут быть со временем решены при проявлении творческого подхода.

Была подчеркнута важность осуществления резолюции Конференции 1995 года по рассмотрению действия ДНЯО по Ближнему Востоку, а также Плана действий, принятого на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО. В этой связи несколько государств приветствовали Форум как позитивный шаг в направлении создания зоны на Ближнем Востоке, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Форум может внести вклад в создание условий для проведения Конференции 2012 года. Они приветствовали выбор Финляндии в качестве спецкоординатора Конференции.

Несколькими государствами было подчеркнуто, что не существует связи между применением всеобъемлющих гарантий в отношении всех видов ядерной деятельности на Ближнем Востоке или созданием ЗСЯО там и предварительным достижением мирного урегулирования. Они считают, что создание такой зоны будет способствовать укреплению доверия, мира и стабильности в регионе. Была также подчеркнута важность обеспечения универсального характера ДНЯО и гарантий Агентства на Ближнем Востоке. Вместе с тем было выражено мнение, что вопрос гарантий Агентства, а также другие проблемы региональной безопасности, не могут решаться в отрыве от процесса построения стабильного мира в регионе – такой процесс может быть начат только тогда, когда будут созданы нормальные отношения и будет укреплено доверие. Было отмечено, что государства должны соблюдать свои обязательства по нераспространению. Было также выражено мнение, что только меры взаимного контроля могут быть эффективными.

Среди уроков, извлеченных из опыта существующих ЗСЯО, участниками Форума были определены следующие:

- Происходила постепенная эволюция договоров о ЗСЯО с учетом предыдущего опыта. В каждый новый договор также вносились новые положения, включая креативные юридические механизмы и уникальные элементы в зависимости от конкретных особенностей каждой зоны.
- Необходимо было обеспечить сбалансированность между ценностью предыдущего опыта и уникальными особенностями каждого региона.
- Заинтересованными сторонами должны быть определены и признаны области применения каждой ЗСЯО.

- Важно участие ГОЯО с самого начала, особенно в связи с обеспечением негативных гарантий безопасности.
- Было подтверждено, что ЗСЯО вносят существенный вклад в обеспечение ядерного нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения.
- Создание ЗСЯО стало возможным несмотря на серьезные препятствия, такие как геополитические проблемы, отсутствие доверия и часто затягивающийся процесс вступления в силу договоров о ЗСЯО. Оно достигается за счет сочетания политической воли и решимости, диалога, гибкости и постепенного, поэтапного подхода.
- Процесс переговоров по договорам о создании ЗСЯО способствовал укреплению доверия среди заинтересованных сторон.
- Создание ЗСЯО на Ближнем Востоке нельзя рассматривать в отрыве от более широкого контекста международного мира и безопасности.
- Инициатива, проявляемая самими регионами, была важнейшим компонентом процесса создания ЗСЯО.
- За истекшие годы возростала роль Агентства в предоставлении экспертных знаний и ресурсов при поступлении соответствующей просьбы от государств, участвующих в переговорах по договорам о ЗСЯО.
- Создание ЗСЯО направлено на ликвидацию ядерного оружия, а также на поощрение и регулирование использования ядерной энергии в мирных целях в заинтересованных государствах.

Некоторые участники также отметили, что возможность создания ЗСЯО существует даже в том случае, когда не все соответствующие государства в состоянии принять на себя юридическое обязательство не обладать ядерным оружием. Другие участники выразили мнение, что создание ЗСЯО не может быть признано уместным в некоторых регионах, таких как Европа, несмотря на ее очень высокую степень политической и экономической интеграции. Следовательно создание ЗСЯО нельзя рассматривать как самоцель.

Был представлен обзор опыта Монголии, связанный с созданием ЗСЯО с одним государством.

В целях продвижения вперед были внесены предложения:

- продолжать работу, направленную на создание ЗСЯО на Ближнем Востоке;
- учитывать важность декларируемой политики, в частности заявления о добрых намерениях могли бы быть первым шагом в разрешении нынешней тупиковой ситуации;
- наилучшим и конструктивным образом использовать все возможности в международной повестке дня;
- определить конкретные и практические меры по укреплению доверия.