

---

**Пятьдесят вторая очередная сессия**

## Комитет полного состава

### Протокол восьмого заседания

*Венский центр "Австрия", понедельник, 4 октября 2008 года, 14 час. 50 мин.*

**Председатель:** г-н НЕВОДНИЧАНСКИЙ (Польша)

### Содержание

Пункт повестки дня <sup>1</sup>		Пункты
15	Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества ( <i>продолжение</i> )	1–23
14	Физическая ядерная безопасность - меры по защите от ядерного терроризма ( <i>возобновление</i> )	24–29
15	Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества ( <i>возобновление</i> )	30–31
14	Физическая ядерная безопасность - меры по защите от ядерного терроризма ( <i>возобновление</i> )	32–56

---

<sup>1</sup> GC(52)/COM.5/1.

## Содержание

Пункт повестки дня <sup>1</sup>		Пункты
18	Повышение действенности и эффективности системы гарантий и применение Типового дополнительного протокола <i>(возобновление)</i>	57–74
15	Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества <i>(возобновление)</i>	75–81

### Сокращения, используемые в настоящем протоколе:

ГСУК	государственная система учета и контроля ядерного материала
НРС	наименее развитая страна
ФТС	Фонд технического сотрудничества

## 15. Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества (продолжение) (GC(52)/COM.5/L.10)

1. Представитель БРАЗИЛИИ, выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что по проекту резолюции, содержащемуся в документе GC(52)/COM.5/L.10, были проведены дальнейшие неофициальные консультации и что он признателен представителю Австралии за его участие в них.
2. Он предлагает пункт n) расширить, с тем чтобы он гласил: “принимая к сведению доклад Контролера со стороны ... колебания валюты, и отмечая просьбу Совета к Секретариату представить доклад о возможных вариантах решения этого вопроса” и формулировку пункта 4 изменить, с тем чтобы он гласил: “просит, чтобы доклад, упомянутый в пункте n), был препровожден Генеральной конференции на ее пятьдесят третьей (2009 год) очередной сессии”.
3. Он предлагает пункт aa) расширить, с тем чтобы он имел следующую формулировку: “принимая к сведению выпущенный в ноябре 2006 года доклад созданной Генеральным секретарем ООН Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе ООН, ... а также природу, характер и специфику программы ТС, отмечая, что существуют страны, участвующие в этом эксперименте на добровольной основе”.
4. Группа 77 и Китай предпочли бы в фразе “включая аспекты безопасности” в пункте сс) слова “и физической безопасности” не добавлять и оставить его без изменений.
5. По-видимому, существует консенсус в отношении того, что пункт 2 должен гласить: “настоятельно призывает государства-члены сделать все возможное для содействия процессу установления плановых цифр взносов в ФТС”.
6. Кроме того, очевидно, сформировался консенсус в отношении следующего окончания пункта 18: “... стремясь к достижению достаточных, гарантированных и прогнозируемых ресурсов для программы ТС”, без упоминания “зарубежной помощи для целей развития”.
7. Было достигнуто согласие о том, что перед пунктом 20 следует включить пункт 19 резолюции GC(51)/RES/13, касающийся последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Согласие было достигнуто также в отношении исключения пункта 24.
8. По-видимому, существует консенсус в отношении включения в пункте 27 после слов “настоящей резолюции” фразы “отразив в нем существенные достижения предыдущего года и наметив цели и приоритеты на будущий год”.
9. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ приветствует согласие в отношении включения в проект резолюции пункта 19 резолюции GC(51)/RES/13.
10. Представители СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, ФРАНЦИИ и КАНАДЫ просят предоставить им больше времени для консультаций со своими столицами.
11. Представитель БРАЗИЛИИ, которого поддерживают представители ЕГИПТА, МАЛАЙЗИИ и ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН, призывает представителей Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Франции и Канады в духе консенсуса проявить гибкость.

12. Представитель ФРАНЦИИ напоминает, что на шестом заседании Комитета представитель Соединенных Штатов Америки предложил включить пункт постановляющей части, в котором Секретариату было бы предложено обеспечить, чтобы проекты ТС не создавали рисков в плане безопасности, физической безопасности и распространения. Какова была реакция на это предложение в ходе дальнейших неофициальных консультаций?

13. Представитель БРАЗИЛИИ, которого поддерживают представители ЕГИПТА и ЮЖНОЙ АФРИКИ, говорит, что Группа 77 и Китай возражают против этого предложения, поскольку Секретариат в обычном порядке оценивает, создают ли проекты технического сотрудничества риски в плане безопасности, физической безопасности и распространения. Пункт, предлагающий Секретариату проводить эту работу, подразумевал бы, что до настоящего времени его усилия были неудовлетворительными, в то время как в реальности Секретариат действует весьма профессионально.

14. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ говорит, что в намерения его делегации не входило критиковать усилия Секретариата, которые заслуживают самой большой похвалы.

15. В этой связи на седьмом заседании Комитета представитель Малайзии выдвинул хорошее предложение включить в пункт 13 фразу, которая отражала бы удовлетворение государств-членов усилиями Секретариата. Его делегация вполне готова обсудить, как можно было бы точно выразить это удовлетворение в данном проекте текста, возможно в преамбуле.

16. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА говорит, что ее делегация, в духе компромисса, согласится на включение пункта преамбулы.

17. Представитель ФРАНЦИИ говорит, что, ввиду недавних проблем, вопрос, поднятый представителем Соединенных Штатов Америки, следует отразить в проекте резолюции, в котором также должна быть зафиксирована высокая оценка государствами-членами усилий Секретариата в этой сфере.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ выражает мнение о том, что, если в связи с этим вопросом предпринять какие-либо действия Секретариату не предлагается, возможно, лучше всего было бы отразить это в преамбуле.

19. Представитель ФРАНЦИИ, ссылаясь на проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.12, представленный в на седьмом заседании Комитета представителем Гаити, напоминает о его предложении в проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.10, включить ссылку на проблему особых потребностей НРС.

20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что против такого предложения никаких возражений он не видит.

21. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ говорит, что его правительство озабочено особыми потребностями НРС. Вместе с тем, Комитету, возможно, потребуется некоторое время, с тем чтобы договориться о том, как эти потребности должны быть упомянуты в проекте резолюции, содержащемся в документе GC(52)/COM.5/L.10.

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает обсуждение проекта резолюции, содержащегося в документе GC(52)/COM.5/L.10, возобновить позже.

23. Решение принимается.

**Заседание прерывается в 15 час.35 мин. и возобновляется в 16 час.35 мин.**

## **14. Физическая ядерная безопасность - меры по защите от ядерного терроризма (возобновление)** (GC(52)/COM.5/L.6/Rev.1)

24. Представитель ГЕРМАНИИ, представляя пересмотренный проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.6/Rev.1, говорит, что он является результатом широких обсуждений в рабочей группе, которой совместно руководили Германия и Франция. Этот текст был согласован ад референдум. Одна из заинтересованных делегаций в ходе последнего раунда обсуждений не присутствовала, и, как он понимает, у нее возникли проблемы с текстом, находящимся сейчас на рассмотрении Комитета. Вместе с тем, он надеется, что данная делегация сможет присоединиться к консенсусу по этому тексту.

25. Представитель ЕГИПТА говорит, что его делегация, насколько это было возможно, участвовала в обсуждениях в рабочей группе и считает, что пересмотренный текст лучше первоначального текста. Вместе с тем, необходим лучший баланс, с тем чтобы снять законную озабоченность различных делегаций.

26. Его делегация не может принять нынешние формулировки пунктов n), 4, 6 и 17. В частности, пункт n) никакого практического значения для работы Агентства не имеет, однако несколько делегаций настаивали на его сохранении.

27. В ходе обсуждений в рабочей группе он предложил добавить пункт преамбулы со следующей формулировкой: “с обеспокоенностью отмечая, что все еще имеются не охваченные гарантиями ядерные объекты и материалы” и следующий пункт постановляющей части: “подчеркивает, что наличие не охваченных гарантиями ядерных объектов и материалов подрывает эффективность международного сотрудничества в области физической ядерной безопасности и борьбы с ядерным терроризмом, и призывает все государства-члены поставить все свои ядерные объекты и материалы под гарантии МАГАТЭ”. Он надеется, что Комитет рассмотрит эти два пункта в благоприятном ключе.

28. Международное сотрудничество в деле противодействия ядерному терроризму не может быть отделено от проблемы не охваченных гарантиями ядерных объектов и материалов, учитывая риск попадания ядерного оружия и не охваченных гарантиями ядерных материалов в руки террористов.

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отмечая, что в настоящее время два предложенные дополнительные пункта распространяются, предлагает Комитету вернуться к пункту 15, после чего он сможет продолжить рассмотрение проекта резолюции в документе GC(52)/COM.5/L.6/Rev.1 вместе с этими двумя пунктами.

## **15. Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества (возобновление)** (GC(52)/COM.5/L.10)

30. Представитель БРАЗИЛИИ, выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что текст с предлагаемыми поправками к проекту резолюции, содержащемуся в документе GC(52)/COM.5/L.10, он передал делегациям ряда государств-членов, которые в Группу не входят, и что он будет приветствовать замечания этих делегаций по данным предложениям.

31. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА говорит, что ее делегация все еще рассматривает эти предложения.

**Заседание прерывается в 16 час.45 мин. и возобновляется в 16 час.50 мин.**

## **14. Физическая ядерная безопасность - меры по защите от ядерного терроризма (возобновление)** (GC(52)/COM.5/L.6/Rev.1)

32. Представитель ГЕРМАНИИ говорит, что два дополнительных пункта, предлагаемые представителем Египта, были предметом обширного обсуждения в рабочей группе, но консенсуса по ним достигнуто не было.

33. За исключением делегации Египта все остальные приняли текст, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.6/Rev.1, и он надеется, что теперь представитель Египта присоединится к консенсусу по этому тексту.

34. Представитель ЕГИПТА говорит, что, как представляется, его предложения пользуются значительной поддержкой и отклоняются лишь несколькими делегациями и что сохраняется озабоченность по поводу нескольких пунктов в пересмотренном тексте, представленном представителем Германии. Поиск консенсуса любой ценой нежелателен.

35. Представитель ФРАНЦИИ, поддерживая замечания представителя Германии, говорит, что ни один из авторов пересмотренного проекта резолюции не поддерживает предложения представителя Египта. Формулировки принятой в 2006 году резолюции GC(50)/RES/11 в редакции резолюции GC(57)/RES/12, принятой в 2007 году, были смягчены, и в случае проекта резолюции, обсуждаемого в настоящее время, вновь делать это не следует.

36. Представители КАНАДЫ и СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ решительно поддерживают пересмотренный текст, представленный представителем Германии, и отклоняют предложения представителя Египта.

37. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, поддерживая замечания представителей Германии, Франции, Канады и Соединенных Штатов Америки, в связи с пунктом n) проекта резолюции говорит, что ранее Секретариат давал разъяснения по поводу актуальности системы гарантий Агентства и ГСУК для физической ядерной безопасности.

38. Формулировка пункта 17 весьма схожа с формулировкой пункта 17 резолюции GC(51)/RES/12, принятой в 2007 году, и его делегация полностью поддерживает ее.

39. Что касается двух дополнительных пунктов, предлагаемых представителем Египта, то, по мнению его делегации, они не имеют никакого отношения к проекту резолюции по физической ядерной безопасности.

40. Представитель АВСТРАЛИИ говорит, что пересмотренный текст, представленный представителем Германии, пользовался в рабочей группе широкой поддержкой.

41. Представитель ЕГИПТА говорит, что озадачен, почему делегации, отклоняющие его предложения, могут наделять гарантии таким значением для физической ядерной безопасности, но при этом отказываются признать, что нехватка гарантий может подорвать международное сотрудничество в области физической ядерной безопасности. Предложенный им пункт преамбулы - это просто логическое продолжение пункта n).

42. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН говорит, что его делегация и некоторые другие также испытывают беспокойство по поводу определенных пунктов в пересмотренном тексте.

43. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ решительно поддерживает пересмотренный проект резолюции.

**Заседание прерывается в 17 час.00 мин. и возобновляется в 17 час.05 мин.**

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, проконсультировавшись с представителем Бюро по правовым вопросам, говорит, что, если по проекту резолюции, содержащемуся в документе GC(52)/COM.5/L.6/Rev.1, прийти к консенсусу не удастся, по-прежнему будет применяться резолюция GC(51)/RES/12, принятая в 2007 году.

45. Представитель ЕГИПТА спрашивает, будет ли Генеральной конференции на ее нынешней сессии представлен текст резолюции GC(51)/RES/12.

46. НАЧАЛЬНИК СЕКЦИИ ЯДЕРНОГО И ДОГОВОРНОГО ПРАВА отвечает, что, если Комитет не может прийти к консенсусу по проекту резолюции, Председатель докладывает об этом Генеральной конференции и, как только что заявил Председатель, по-прежнему будет применяться резолюция GC(51)/RES/12. Последняя резолюция представляться Конференции на ее нынешней сессии не должна.

47. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА говорит, что, хотя неспособность рекомендовать принятие проекта резолюции вызовет разочарование, ее делегация поддержит только что обозначенное направление действий.

48. Она интересуется, каковы будут последствия в таком случае правила 63 Правил процедуры Генеральной конференции, в соответствии с которым все предложения должны распространяться среди всех делегаций не позже, чем за день до срока заседания, на котором они должны рассматриваться.

49. НАЧАЛЬНИК СЕКЦИИ ЯДЕРНОГО И ДОГОВОРНОГО ПРАВА говорит, что в таком случае правило 63 применяться не будет.

50. Представитель ФРАНЦИИ спрашивает, есть ли у Комитета какие-либо альтернативные направления действий.

51. НАЧАЛЬНИК СЕКЦИИ ЯДЕРНОГО И ДОГОВОРНОГО ПРАВА говорит, что, хотя Комитет может голосовать по рассматриваемому проекту резолюции, результатом будет лишь рекомендация. Генеральная конференция на пленарном заседании, несомненно, проведет свое собственное голосование по рекомендуемому проекту резолюции. На этом основывается сложившаяся в Комитете традиция работать на основе консенсуса.

52. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ добавляет, что, если Комитет не придет к консенсусу по проекту резолюции, авторы могут также представить текст непосредственно Генеральной конференции на пленарном заседании.

53. Он же в свою очередь просто сообщит Генеральной конференции, что Комитет к консенсусу по проекту резолюции не пришел.

54. Представитель ЕГИПТА спрашивает, намеревается ли Председатель поступать таким же образом в случае других проектов резолюции, консенсус по которым в Комитете не достигнут.

55. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, как он понимает, это нормальная процедура в случае всех проектов резолюций, достижение консенсуса по которым невозможно.

56. НАЧАЛЬНИК СЕКЦИИ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ И РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ подтверждает, что данная процедура применяется независимо от обсуждаемого предмета. Если Комитет не может прийти к консенсусу, его Председатель обязан доложить об этом Генеральной конференции.

## **18. Повышение действенности и эффективности системы гарантий и применение Типового дополнительного протокола (возобновление) (GC(52)/COM.5/L.2/Rev.1 и Rev.2)**

57. Представитель ШВЕЙЦАРИИ, который возглавлял рабочую группу, созданную для изучения проекта резолюции, содержащегося в документе GC(52)/COM.5/L.2, говорит, что в документе GC(52)/COM.5/L.2/Rev.1 он распространяет текст, который в значительной степени базируется на резолюции GC(51)/RES/15, принятой в 2007 году. Он пользуется широкой поддержкой, но консенсус по нему еще не сформировался, поскольку нерешенными остаются еще много вопросов.

**Заседание прерывается в 17 час.20 мин. и возобновляется в 18 час.35 мин.**

58. Представитель АВСТРИИ, представляя проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.2/Rev.2, говорит, что он был выпущен, с тем чтобы устранить упущения в документе GC(52)/COM.5/L.2/Rev.1. В него включены поправки, предложенные в ходе консультаций в рабочей группе.

**Заседание прерывается в 18 час.40 мин. и возобновляется в 19 час.10 мин.**

59. Представитель МАРОККО говорит, что, хотя у него нет каких-либо существенных возражений против пересмотренного текста, он выражает сожаление по поводу того обстоятельства, что некоторые поправки, по которым, как он полагал, в рабочей группе имеется консенсус, в нем не отражены, несмотря на то, что они уместны и споров не вызывают.

60. Например, как он понимает, рабочая группа согласилась, что первая часть пункта 26 должна гласить: “предлагает Генеральному директору и Секретариату и далее обеспечивать, чтобы их доклады Совету управляющих и Генеральной конференции носили объективный характер, основывались на фактах и были технически обоснованными ...”.

61. Представитель АВСТРИИ говорит, что у нее нет возражений против такой формулировки пункта 26, но ее делегации будет необходимо проконсультироваться с другими делегациями, которые были авторами этого проекта резолюции.

62. Представитель ЕГИПТА выражает сожаление по поводу того, что вследствие нехватки времени многие важные предлагаемые поправки к проекту резолюции, содержащемуся в документе GC(52)/COM.5/L.2, в рабочей группе даже не обсуждались. Его делегация не может присоединиться к консенсусу по тексту, содержащемуся в документе GC(52)/COM.5/L.2/Rev.2.

63. Представитель ИНДИИ говорит, что его делегация, которая придает большое значение принципу консенсуса и “духу Вены”, сожалеет, что она не может согласиться с пунктом 3 проекта резолюции. К сожалению, длительное нежелание некоторых делегаций обсуждать этот пункт, который представлял интерес для его страны в течение ряда лет, не дает его делегации никаких вариантов, кроме как просить о его исключении.



64. Представитель ПАКИСТАНА говорит, что, благодаря гибкости всех сторон, находящийся на рассмотрении Комитета проект резолюции отражает продвижение вперед по сравнению с соответствующими резолюциями, принимавшимися в предшествующие годы. Вместе с тем, к сожалению, озабоченность его делегации в отношении пункта 3 осталась без внимания. В Уставе Агентства нет призыва к “повсеместному применению системы гарантий Агентства”, что признает дифференцированный характер обязательств государств-членов по гарантиям, и поэтому принять пункт 3 его делегация не может.

65. Представитель БРАЗИЛИИ говорит, что, хотя в пересмотренный проект резолюции включены не все предлагаемые поправки, он является точным отражением успехов, достигнутых в рабочей группе. Он рекомендует, чтобы Председатель препроводил этот текст вместе со своим докладом Генеральной конференции.

66. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, если по тексту консенсус не достигнут, он не может препроводить его Генеральной конференции, но авторы, если они этого пожелают, могут представить его непосредственно Конференции, и он просит Секретариат подтвердить это мнение.

67. НАЧАЛЬНИК СЕКЦИИ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ И РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ подтверждает понимание Председателя.

68. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН, поскольку консенсус вряд ли будет достигнут, просит обсуждение данного проекта резолюции в Комитете закончить.

69. Представитель ЕГИПТА поддерживает просьбу представителя Исламской Республики Иран.

70. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, если еще имеются члены Комитета, желающие заявить свою позицию, оснований для завершения обсуждения он не видит.

71. Авторам проекта резолюции, возможно, было бы полезно услышать другие мнения, если они намереваются представить этот проект резолюции непосредственно Генеральной конференции.

72. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН говорит, что, по его мнению, в Комитете вряд ли будут высказаны другие мнения.

73. Представитель ИСПАНИИ, которого поддерживает представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, говорит, что текст, находящийся на рассмотрении Комитета, лучше всего отражает обсуждения, которые проходили в рабочей группе.

74. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что он доложит Генеральной конференции, что Комитет не смог прийти к консенсусу и что поэтому он не может рекомендовать никакого проекта резолюции.

**Заседание прерывается в 19 час.35 мин. и возобновляется в 21 час.15 мин.**

## **15. Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества (возобновление) (GC(52)/COM.5/L.10/Rev.2)<sup>2</sup>**

75. Представитель БРАЗИЛИИ, представляя пересмотренный проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.10/Rev.2, говорит, что он отражает недавние события в области технического сотрудничества, касающиеся мирных применений ядерной энергии, а также требования, вытекающие из них и из решений Совета управляющих. Группа 77 и Китай учли вклад многих делегаций и сделали ряд уступок, например, был исключен пункт 4 текста, представленного в документе GC(52)/COM.5/L.10. Группа 77 надеется, что все делегации проявят гибкость и присоединятся к консенсусу по этому весьма важному проекту резолюции.

76. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ высоко оценивает роль, которую выполнял представитель бразильской делегации, в проведении очень непростых консультаций.

77. Его делегация согласна с выраженным в проекте резолюции мнением о пользе программ технического сотрудничества Агентства, и его страна находится в числе тех, кто оказывает этим программам наиболее существенную поддержку. Вместе с тем, его страна обеспокоена сигналами, посылаемыми рассматриваемым проектом резолюции; из текста следует, что нет консенсуса в отношении основных миссий Агентства - физической ядерной безопасности и гарантий. Предложенный его делегацией пункт, касающийся обеспечения Секретариатом, чтобы проекты ТС не создавали рисков в плане безопасности, физической безопасности и распространения, получил поддержку, но в проект резолюции включен не был. К сожалению, он опасается, что консенсус в отношении этого текста отсутствует.

78. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, выражая признательность представителю Бразилии за его упорные усилия и проявленную им гибкость, говорит, что его делегация разделяет мнение делегации Соединенных Штатов. Он сожалеет по поводу отсутствия консенсуса в отношении этого текста.

79. Представитель КАНАДЫ говорит, что его страна является весьма последовательным сторонником технического сотрудничества Агентства, о чем свидетельствует тот факт, что она выплачивает свою долю плановой цифры ФТС в объеме 110%. Однако ввиду того, как разворачивались переговоры как по рассматриваемому, так и по другим проектам резолюций, поддержать этот текст Канада не может.

80. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, подводя итоги обсуждения в Комитете полного состава, говорит, что доложит Генеральной конференции о том, что по пункту 14 - "Физическая ядерная безопасность - меры по защите от ядерного терроризма", пункту 15 - "Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества" и пункту 18 - "Повышение действенности и эффективности системы гарантий и применение Типового дополнительного протокола" к консенсусу Комитет прийти не смог.

81. Поблагодарив всех, кто участвовал в работе Комитета, он говорит, что он сожалеет по поводу того, что Агентство становится все более политизированным.

**Заседание закрывается в 21 час. 35 мин.**

---

<sup>2</sup> Документ GC(52)/COM.5/Rev.1 был отозван в силу типографских ошибок.