
Пятьдесят вторая очередная сессия

Комитет полного состава

Протокол шестого заседания

Венский центр "Австрия", пятница, 3 октября 2008 года, 15 час. 15 мин.

Председатель: Г-н МОНАВАР (Афганистан)

Затем: г-н НЕВОДНИЧАНСКИЙ (Польша)

Содержание

Пункт повестки дня ¹		Пункты
16	Укрепление деятельности Агентства, связанной с ядерной наукой, технологиями и применениями (<i>продолжение</i>)	1–55
15	Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества (<i>возобновление</i>)	56–85

¹ GC(52)/COM.5/1.

Сокращения, используемые в настоящем протоколе:

ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ФТС	Фонд технического сотрудничества

16. Укрепление деятельности Агентства, связанной с ядерной наукой, технологиями и применениями (продолжение) (GC(52)/COM.5/L.11 и Add. 1, L.7 и Add. 2, L.5, L.3/Rev.1 и L.9/Rev.2 и Add. 1)

1. Представитель ИНДИИ, представляя проект резолюции, озаглавленный "Ядерно-энергетические применения" в документе GC(52)/COM.5/L.11, говорит, что данный текст в значительной степени базируется на резолюции GC(51)/RES/14.B.1, принятой в 2007 году. Основные отличия от этой резолюции отражают эволюцию программы Агентства со времени сессии Генеральной конференции 2007 года или являются обновлением фактической информации. Как и в резолюции GC(51)/RES/14.B.1, в данном тексте освещается поддержка Агентством тех государств-членов, которые проявляют интерес к ядерной энергетике.
2. Указав на некоторые небольшие необходимые редакционные изменения, он говорит, что в пункте 11 перед словами "развивающихся стран" следует включить слово "заинтересованных".
3. Представитель АВСТРИИ, выступая от имени своей страны, а также Дании, Ирландии, Люксембурга, Новой Зеландии и Норвегии, говорит, что позиция этих шести стран в отношении ядерной энергетики хорошо известна. Признавая право всех государств-членов выбрать собственный энергетический баланс, они не считают, что ядерная энергетика является устойчивым источником энергии, учитывая весьма большие проблемы с безопасностью и обращением с отходами, сопряженные с ядерной энергетикой. Кроме того, они озабочены возможными рисками распространения, которые может повлечь за собой рост числа атомных электростанций. Международное сообщество должно выделять больше ресурсов на освоение безопасных, возобновляемых источников энергии.
4. Как признается в целом ряде проектов резолюций, рассматриваемых в Комитете, любое ответственное обсуждение вопросов ядерной энергетики должно учитывать серьезные проблемы безопасности и физической безопасности, связанные с существующим и будущим производством ядерной энергии, включая высокие риски - помимо высоких затрат - связанные с перевозкой, захоронением и переработкой отходов.
5. Однако несмотря на свою озабоченность, Австрия, Дания, Ирландия, Люксембург, Новая Зеландия и Норвегия не намерены блокировать принятие проекта резолюции, содержащегося в документе GC(52)/COM.5/L.11.
6. Представитель МАЛАЙЗИИ говорит, что ее делегация может поддержать проект резолюции в его нынешнем виде.
7. Представитель ФРАНЦИИ говорит, что данный проект резолюции имеет восемь авторов и больше 40 соавторов, что свидетельствует о его связи с одной из ключевых программ Агентства. Несмотря на различные направления национальной политики, имеется широкое согласие в том, что касается развития ядерной энергетики и роли Агентства в этой сфере.
8. Представитель ЮЖНОЙ АФРИКИ говорит, что его делегация полностью поддерживает данный проект резолюции с включением в пункте 11 слова "заинтересованных".

9. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, поддерживая проект резолюции с включением в пункте 11 слова "заинтересованных", предлагает в пункте 3 постановляющей части между словами "наличия" и "ресурсов" включить слова "и относительного приоритета".
10. Представитель ЯПОНИИ, выразив признательность делегациям Индии и Франции за их усилия по подготовке данного проекта резолюции, говорит, что все ядерно-энергетические программы должны осуществляться таким образом, чтобы обеспечивались безопасность, физическая безопасность и нераспространение.
11. Представитель ИНДИИ говорит, что предложение, сделанное представителем Соединенного Королевства, приемлемо для его делегации.
12. Представитель АВСТРАЛИИ, поддерживая проект резолюции, говорит, что заключительная часть пункта 3, возможно, должна иметь следующую формулировку: "с учетом относительного приоритета и наличия ресурсов".
13. Представитель АВСТРИИ говорит, что его делегация не может поддержать ни одно из предложений в отношении пункта 3. Во многих резолюциях Секретариату предлагается реализовать какие-либо действия "при условии наличия ресурсов", но никогда никакой ссылки на "относительные приоритеты" не делалось. Поэтому его делегация решительно выступает за сохранение пункта 3 в его нынешнем виде.
14. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА говорит, что, выслушав замечания представителя Австрии, он снимает свое предложение.
15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отмечая, что никто из членов Комитета взять слово более не желает, полагает, что Комитет намерен рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.11, с включением в пункте 11 перед словами "развивающихся стран" слова "заинтересованных".
16. Решение принимается.
17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету вернуться к проекту резолюции, озаглавленному "Подходы к поддержке развития инфраструктуры ядерной энергетики", который содержится в документе GC(52)/COM.5/L.7 и был представлен Канадой на четвертом заседании Комитета.
18. Представитель КАНАДЫ говорит, что после консультаций его делегация хотела бы предложить следующие изменения: в пункте с) слово "важнейшую" заменить словом "значительную"; в пункте 6 перед "государствам-членам" следует включить слово "заинтересованным"; в пункте 7 слово "приветствует" заменить словами "с интересом отмечает" и фразу "эти государства и Секретариат обмениваться информацией и в надлежащих случаях координировать их деятельность в этом отношении" заменить словами "к такому обмену".
19. Представители НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ и ИРЛАНДИИ поддерживают поправки, предлагаемые делегацией Канады.
20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комитет желает рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.7, с только что предложенными поправками.
21. Решение принимается.
22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету вернуться к проекту резолюции, озаглавленному "Укрепление поддержки государствам-членам в области продовольствия и сельского хозяйства", который содержится в документе GC(52)/COM.5/L.5 и был представлен Китаем на третьем заседании Комитета.

23. Представитель КИТАЯ говорит, что в ходе неофициальных консультаций было согласовано следующее: пункты i) и h) проекта резолюции объединить; слова "настоятельно призывает" в пункте 2 заменить словом "предлагает"; слова "значительную поддержку, оказываемую государствам-членам" в пункте 4 заменить словами "работу, проделанную в интересах государств-членов", сделав при этом все необходимые редакционные изменения; пункт 5 исключить.
24. Снятие пункта 5 позволит исключить ссылку на Лабораторию сельского хозяйства и биотехнологии ФАО/МАГАТЭ. Поэтому его делегация предлагает после слов "по ядерным методам в продовольственной и сельскохозяйственной областях" в пункте 4 включить фразу "включая Лабораторию сельского хозяйства и биотехнологии ФАО/МАГАТЭ в Зайберсдорфе".
25. Что касается пункта 8, то некоторые делегации выразили оговорки в отношении описания партнерских отношений Агентства и ФАО как "плодотворных и взаимно выгодных". Хотя его делегация полагает, что это точное описание, на сохранении этих слов она настаивать не будет. Она хотела бы сохранить слово "укреплять", но может согласиться с исключением слова "непосредственно".
26. Представители ПАКИСТАНА, РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, МАЛАЙЗИИ и БРАЗИЛИИ поддерживают проект резолюции с поправками, предложенными представителем Китая.
27. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА говорит, что, по его мнению, пункты h) и i) следует просто исключить.
28. Что касается пункта 4, он не видит никакой необходимости включать ссылку на Лабораторию сельского хозяйства и биотехнологии ФАО/МАГАТЭ.
29. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ говорит, что он мог бы поддержать объединение пунктов h) и i) при условии исключения фразы, "в которой содержится настоятельный призыв к укреплению Объединенной программы ФАО/МАГАТЭ".
30. Что касается пункта 8, то его делегация хотела бы исключить из него фразу "плодотворных и взаимно выгодных".
31. Представитель КИТАЯ говорит, что он несколько озадачен возражением против фразы "в которой содержится настоятельный призыв к укреплению Объединенной программы ФАО/МАГАТЭ" в пункте i). Эта фраза основана на пункте 9 резолюции GC(51)/RES/14.A.1, принятой Генеральной конференцией в 2007 году. Вместе с тем, ради консенсуса его делегация не будет возражать против ее удаления.
32. Что касается пункта 8, то его делегация может согласиться на исключение слов "плодотворных и взаимно выгодных".
33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отмечая, что никто из членов Комитета взять слово более не желает, полагает, что Комитет намерен рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.5, со следующими поправками: пункты h) и i) объединяются и фраза "в которой содержится настоятельный призыв к укреплению Объединенной программы ФАО/МАГАТЭ" исключается; слово "настоятельно призывает" в пункте 2 заменяется словом "предлагает"; в пункте 4 слова ""значительную поддержку, оказываемую государствам-членам" заменяются словами "работу, проделанную в интересах государств-членов" и после слов "в продовольственной и сельскохозяйственной

областях" включается фраза "включая Лабораторию сельского хозяйства и биотехнологии ФАО/МАГАТЭ в Зайберсдорфе"; пункт 5 исключается; в пункте 8 исключаются слова "плодотворных и взаимно выгодных" и "непосредственно".

34. Решение принимается.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету вернуться к проектам резолюций, касающимся неэнергетических ядерных применений, содержащимся в документе GC(52)/COM.5/L.3/Rev.1, которые от имени Группы 77 и Китая были представлены Бразилией на третьем заседании Комитета.

36. Представитель МАЛАЙЗИИ напоминает, что рассмотрение пункта 9 проекта резолюции было отложено до рассмотрения проекта резолюции, содержащегося в документе GC(52)/COM.5/L.5. В свете согласия, достигнутого в отношении этого документа, она полагает, что пункт 9 проекта резолюции, находящегося в настоящее время на рассмотрении Комитета, следует сохранить в его нынешнем виде.

37. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, которого поддерживают представители КАНАДЫ и НИДЕРЛАНДОВ, говорит, что, если проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.5, предполагается добавить к проектам резолюций содержащимся в документе GC(52)/COM.5/L.3/Rev.1, то пункт 9 будет лишним и его следует исключить.

38. Представитель КАНАДЫ, которого поддерживает представитель НИДЕРЛАНДОВ, предлагает в пункте d) снять фразу "и отмечая, что многие государства-члены получают пользу в результате применения ядерных методов в продовольственной и сельскохозяйственной областях в рамках Объединенной программы ФАО/МАГАТЭ", а также исключить пункт 10.

39. Представитель МАЛАЙЗИИ говорит, что пункт 9 касается создания потенциала и других вопросов, которые в проекте резолюции, содержащемся в документе GC(52)/COM.5/L.5, не рассматриваются. Аналогичным образом, пункт 10 относится к возможному использованию ядерных методов в качестве одного из компонентов комплексного подхода к борьбе с саранчой, что также является вопросом, который в указанном проекте резолюции не рассматривается. Поэтому пункты 9 и 10 следует сохранить.

40. Кроме того, она считает, что нет ничего плохого в том, Генеральная конференция отметит те выгоды, которые многие государства-члены получают через посредство Объединенной программы ФАО/МАГАТЭ, и поэтому она полагает, что пункт d) следует сохранить.

41. Представитель КАНАДЫ говорит, что, хотя проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.5, не воспроизводит точно формулировку пунктов d), 9 и 10, в нем рассматриваются вопросы, относящиеся к Объединенной программе ФАО/МАГАТЭ и к сотрудничеству между Агентством и ФАО. Таким образом, необходимости сохранения вышеупомянутых пунктов нет.

42. Представитель ПАКИСТАНА настаивает на сохранении пунктов d), 9 и 10.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету отложить дальнейшее рассмотрение данного проекта резолюции, с тем чтобы можно было провести неофициальные консультации.

44. Решение принимается.

45. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, представляя проект резолюции “Деятельность Агентства в области развития инновационных ядерных технологий”, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.9/Rev.2, особое внимание обращает на пункты d), f), 2 и 5.

46. В ходе неофициальных консультаций, которые состоялись после выпуска документа GC(52)/COM.5/L.9/Rev.2, было достигнуто согласие об исключении в пункте 5 фразы “для XXI века” и замене в пункте 6 слова "осуществить" словом "рассмотреть" и фразы “доложить Совету управляющих о ходе этой работы” фразой "представить доклад Совету управляющих".

47. Представитель ФРАНЦИИ, ссылаясь на пункт 3, предлагает слово "вся" перед словами “деятельность Секретариата” исключить.

48. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отмечая, что никто из членов Комитета взять слово более не желает, полагает, что Комитет намерен рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции, содержащийся в документе GC(52)/COM.5/L.9/Rev.2 с исключением в пункте 3 слова "вся", исключением в пункте 5 фразы “для XXI века” и с заменой в пункте 6 слова "осуществить" словом "рассмотреть", а также заменой фразы "доложить Совету управляющих о ходе этой работы" фразой "представить доклад Совету управляющих".

49. Решение принимается.

Заседание прерывается в 16 час.45 мин. и возобновляется в 17 час.45 мин.

50. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету возобновить рассмотрение проекта резолюции, содержащегося в документе GC(52)/COM.5/L.3/Rev.1.

51. Представитель МАЛАЙЗИИ говорит, что в ходе неофициальных обсуждений авторы согласовали следующую формулировку пункта 9 постановляющей части проекта резолюции 1: “настоятельно призывает укрепить партнерскую деятельность ФАО/МАГАТЭ, с тем чтобы повысить эффективность продолжающихся усилий по оказанию государствам-членам поддержки ...”.

52. Пункты d) и 10 следует оставить в их первоначальной формулировке.

53. Представители КАНАДЫ и СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ благодарят авторов проекта резолюции за проявленную ими гибкость.

54. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комитет намерен рекомендовать Генеральной конференции принять проекты резолюций содержащиеся в документе GC(51)/COM.5/L.3/Rev.1, со следующими изменениями: в пункте 6 проекта резолюции 1 слово "развивающихся" перед словами "государств-членов" следует исключить; для пункта 9 этого проекта резолюции принять формулировку, только что предложенную представителем Малайзии; пункты 4 и 6 проекта резолюции 2 исключить; принять следующую измененную формулировку пункта 4 проекта резолюции 3: "... укреплять – за счет средств регулярного бюджета, Фонда технического сотрудничества и в рамках других партнерских отношений - свою поддержку ...”; в пункте i) проекта резолюции 4 слова "2007 года" заменить словами "2008 года".

55. Решение принимается.

15. Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества (возобновление) (GC(52)/COM.5/L.10)

56. Представитель БРАЗИЛИИ, сообщая об итогах неофициальных консультаций, состоявшихся по проекту резолюции, содержащемуся в документе GC(52)/COM.5/L.10, выдвигает следующие предложения: в конце пункта аа) добавить фразу “и признавая, что помимо восьми стран, участвующих в этом эксперименте, несколько других государств-членов на добровольной основе реализуют подход “единой Организации Объединенных Наций”, и призывая другие государства-члены также рассмотреть такую возможность”; пункт 2 изменить таким образом, чтобы он гласил: “настоятельно призывает государства-члены сделать все возможное для содействия процессу установления плановых цифр взносов в ФТС”; в пункте 4 исключить фразу “включая механизм хеджирования”; последнюю часть пункта 18 изменить таким образом, чтобы она гласила: “стремясь к достижению достаточных, гарантированных и прогнозируемых ресурсов для программы ТС”; после пункта 19 текста проекта включить пункт 19 резолюции GC(51)/RES/13, касающийся последствий аварии на Чернобыльской АЭС; в пункте 24 слова “получающими помощь государствами-членами” заменить словами “развивающимися государствами-членами” и снять слово “исключительно”; в пункте 27 после слов “настоящей резолюции” добавить фразу “отразив в нем существенные достижения предыдущего года и наметив цели и приоритеты на будущий год”.

57. Представитель МАЛАЙЗИИ говорит, что ее делегация поддерживает предлагаемые поправки к пункту 24.

58. Представитель ПАКИСТАНА говорит, что его делегация предпочитает первоначальную формулировку этого пункта, но в интересах консенсуса готова согласиться с предлагаемыми поправками.

59. Представители НОРВЕГИИ и НИДЕРЛАНДОВ приветствуют предлагаемую поправку к пункту 18.

60. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА говорит, что ее делегация может согласиться с предложенной новой формулировкой пункта 2, но предпочла бы пункт 4 исключить, поскольку, по ее мнению, вопрос защиты ресурсов ФТС уже достаточно охвачен в пункте n). Кроме того, она предпочла бы пункт 24 исключить.

61. Ее делегация может согласиться с предлагаемой поправкой к пункту 27, но при этом она хотела бы знать, сможет ли Секретариат в доклад о техническом сотрудничестве за 2008 год включить информацию о “целях и приоритетах на будущий год”.

62. ДИРЕКТОР ОТДЕЛА ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И КООРДИНАЦИИ ПРОГРАММ ДЕПАРТАМЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА говорит, что сможет, но задача эта будет непростой.

63. Представитель БЕЛАРУСИ, приветствуя предлагаемое включение в проекте резолюции пункта 19 резолюции GC(51)/RES/13, касающегося последствий аварии на Чернобыльской АЭС, напоминает, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в резолюции A/RES/62/9 провозгласила период 2006-2016 годов Десятилетием реабилитации и устойчивого развития пострадавших регионов.

64. Представитель АВСТРАЛИИ приветствует предлагаемое изменение формулировки пункта 2.

65. Что касается пункта 4, то его делегация считает, что Секретариату следует предложить представить доклад только Генеральной конференции, а не Совету управляющих, поскольку Совет уже занимается вопросом защиты ресурсов ФТС.

66. Его делегация может согласиться с предлагаемой поправкой к пункту 18.

67. ДИРЕКТОР БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВОГО ОТДЕЛА, отвечая на замечание представителя Австралии относительно пункта 24, говорит, что Секретариат рассматривает расходы на вспомогательное обслуживание программ на индивидуальной основе. На данном этапе расходы на вспомогательное обслуживание программ начисляются на взносы правительств в порядке совместного несения расходов для проектов, обозначенных сноской "а". Вместе с тем, в настоящее время в отношении деятельности, финансируемой за счет внебюджетных ресурсов, которая связана только с приобретением оборудования, действует начисление расходов на вспомогательное обслуживание программ по ставке 3%.

68. Представитель ПАКИСТАНА говорит, что в случае проектов, финансируемых за счет внебюджетных ресурсов, которые не требуют дополнительного вклада со стороны Секретариата, расходы на вспомогательное обслуживание программ взимать нельзя.

69. В целом, по мнению его страны, деятельность для содействия развитию ядерной науки, технологии и применений в развивающихся государствах-членах, в отличие, например, от репатриации отработавшего ядерного топлива, должна финансироваться полностью за счет регулярного бюджета.

70. Представитель ЕГИПТА, ссылаясь на замечание представителя Соединенного Королевства в отношении пункта 4, говорит, что важно, чтобы вопрос защиты ресурсов ФТС был предметом как постановляющей части проекта резолюции, так и преамбулы. Этот вопрос, особое внимание к которому было привлечено Контролером со стороны, является важным, и формулировка пункта 4 не предвещает итогов запрошенного исследования Секретариатом возможных механизмов защиты ресурсов ФТС, особенно учитывая предлагаемое исключение фразы "включая механизм хеджирования" и сохранение фразы "по возможности".

71. Представитель ФРАНЦИИ высказывается в поддержку мнения о том, что пункты 4 и 24 в их нынешней форме неприемлемы и их следует исключить.

72. Представитель НИДЕРЛАНДОВ говорит, что его делегация может согласиться с предлагаемым дополнением к пункту аа).

73. Что касается предлагаемого включения пункта 19 резолюции GC(51)/RES/13, он рекомендует в конце добавить слова "и подчеркивает значение программы ТС для смягчения последствий возможных будущих инцидентов, связанных с ядерной безопасностью, в странах - получателях ТС".

74. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН, отвечая на предложение представителя Нидерландов, говорит, что в случае инцидента, связанного с ядерной безопасностью, в каком-либо государстве-члене, это государство всегда может запросить помощь Агентства, которая, возможно, будет оказываться на основе проекта технического сотрудничества, но программы технического сотрудничества Агентства не являются надлежащим механизмом "смягчения последствий возможных будущих инцидентов, связанных с ядерной безопасностью".

75. Призывая сохранить пункт 4, он говорит, что запрашиваемый доклад Секретариата мог бы помочь государствам-членам в принятии решений в будущем.

76. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, поддерживая исключение пункта 24, говорит, что у его делегации имеются опасения в отношении идеи - в пункте 2 - “*априорных* критериев”, которые предполагается применять при установлении плановых цифр ФТС.

77. Представитель КАНАДЫ, поддерживая предлагаемое дополнение к пункту аа), спрашивает, не следует ли идею призыва к тому, чтобы большее число государств-членов рассмотрело принятие подхода “единой Организации Объединенных Наций” на добровольной основе, поместить не в преамбулу проекта резолюции, а в ее в постановляющую часть.

78. Приветствуя предлагаемое изменение формулировки пункта 2, он снимает свое предложение по этому пункту, выдвинутое на предшествующем заседании.

79. Он поддерживает исключение пункта 24, а также предлагаемое включение в пункт 27 фразы “отразив в нем существенные достижения предыдущего года и наметив цели и приоритеты на будущий год”.

80. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ поддерживает включение в данный проект резолюции пункта резолюции GC(51)/RES/13, касающегося аварии на Чернобыльской АЭС.

81. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ предлагает фразу “включая аспекты безопасности” в пункте сс) заменить фразой “включая аспекты безопасности и физической безопасности”.

82. Кроме того, он предлагает после пункта 13 включить новый пункт, имеющий приблизительно следующую формулировку: “предлагает Секретариату на основе внутренней координации и в соответствии с его установленными процедурами обеспечить, чтобы проекты ТС не создавали рисков в плане безопасности, физической безопасности и распространения”.

83. Представитель ЮЖНОЙ АФРИКИ, выражая сомнения относительно нового пункта постановляющей части, предлагаемого представителем Соединенных Штатов Америки, говорит, что его включением в проект резолюции Генеральная конференция предложит Секретариату делать нечто такое, что он уже делает.

84. В отношении предложения представителя Нидерландов, касающегося добавления к пункту 19 резолюции GC(51)/RES/13, он говорит, что техническое сотрудничество Агентства ориентировано на получателя, и Генеральной конференции не следует диктовать характер деятельности по техническому сотрудничеству.

85. ДИРЕКТОР ОТДЕЛА ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И КООРДИНАЦИИ ПРОГРАММ ДЕПАРТАМЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА говорит, что все предложения по проектам технического сотрудничества в ходе их рассмотрения, предшествующего одобрению, исследуются с точки зрения безопасности, физической безопасности и нераспространения.

Заседание закрывается в 19 час. 00 мин.