

## 全体委员会

### 第三次会议记录

2008年10月1日（星期三）上午10时30分在维也纳奥地利中心举行

主席：涅沃德尼赞斯基先生（波兰）

后期主席：施泰因曼先生（瑞士）

#### 目 录

议程项目 <sup>1</sup>	段 次
16 加强国际原子能机构有关核科学、技术和应用的活动 (复会)	1—21
13 加强核安全、辐射安全和运输安全以及废物管理国际 合作的措施(复会)	22—37
16 加强国际原子能机构有关核科学、技术和应用的活动 (复会)	38—56

出席本届常会的各代表团人员名单载于 GC(52)/INF/8/Rev.1 号文件。

<sup>1</sup> GC(52)/COM.5/1 号文件。

**本记录中使用的简称:**

**FAO** 联合国粮食及农业组织 (粮农组织)

**INDAG** 国际核能淡化海水咨询组 (核能淡化海水咨询组)

## 16. 加强国际原子能机构有关核科学、技术和应用的活动(复会) (GC(52)/COM.5/L.3/Rev.1 号文件)

1. 主席请委员会开始审议 GC(52)/COM.5/L.3/Rev.1 号文件所载决议草案。
2. 英国代表在提及题为“总的要求”的决议草案时，建议删除第 6 段中“成员国”前面的“发展中”措词，因为所有成员国的需求和要求都应得到满足。
3. 马来西亚代表主张保留“发展中”措词。
4. 英国代表说，如果保留“发展中”措词，不被视为是发展中国家的成员国可能就会在核科学、技术和应用的一些重要领域被排除在寻求原子能机构援助之外。
5. 马来西亚代表说，她的代表团为协商一致起见同意删除“发展中”措词。
6. 美利坚合众国代表建议用“秘书处探讨与粮农组织有效合作的方式”措词来替代第 9 段中的“保留和加强粮农组织/原子能机构农业联合计划”措词。英国、荷兰和加拿大的代表对此表示支持。
7. 巴西代表说，没有必要探讨与粮农组织有效合作的方式，因为合作的制度化渠道已经存在，应保留对粮农组织/原子能机构农业联合计划的提及。阿富汗、伊朗伊斯兰共和国、津巴布韦、南非、菲律宾和中国的代表对此表示支持。
8. 英国代表建议将有关第 9 段的进一步讨论推迟到审议 GC(52)/COM.5/L.5 号文件所载题为“加强在粮食和农业领域对成员国的支持”的决议草案之后进行。
9. 主席认为委员会希望在审议 GC(52)/COM.5/L.5 号文件所载决议草案之后复议第 9 段。
10. 会议同意如上。
11. 日本代表提及题为“开发昆虫不育技术防治或根除传播疟疾蚊虫”的决议草案第四段时说，“接受和支付来自预算外筹资渠道的资金的法律和行政管理机制”已经存在。因此，该段纯属多余，应当删除。
12. 美利坚合众国代表指出，该决议第 6 段与题为“总的要求”的决议第 10 段是一样的，并认为应当删除该段。
13. 主席认为委员会希望建议通过删除了第 4 段和第 6 段的题为“开发昆虫不育技术防治或根除传播疟疾蚊虫”的决议草案。

14. 会议同意如上。

15. 津巴布韦代表在介绍题为“支持非洲联盟泛非根除采采蝇和锥虫病运动”的决议草案时，特别提请注意在 2007 年通过的 GC(51)/RES/14.A.3 号决议中未曾有的第 5 段。

16. 美利坚合众国代表建议删除第 4 段中对粮农组织/原子能机构农业联合计划的提及，并将“通过粮农组织/原子能机构联合计划和技术合作资金的经常预算活动”修改为“通过经常预算、技术合作资金和其他伙伴关系”。英国和荷兰的代表对此表示支持。

17. 主席认为委员会希望建议通过对第 4 段做了所建议的修改的题为“支持非洲联盟泛非根除采采蝇和锥虫病运动”的决议草案

18. 会议同意如上。

19. 马来西亚代表在介绍题为“利用中小型核反应堆生产廉价饮用水计划”的决议草案时说，核能淡化海水咨询组第九次会议是在 2008 年 1 月举行的，而不是在 2007 年，因此应对(i)段做相应修改。

20. 主席认为委员会希望建议通过(i)段中用“2008 年”替代“2007 年”的题为“利用中小型反应堆生产廉价饮用水计划”的决议草案。

21. 会议同意如上。

### **13. 加强核安全、辐射安全和运输安全以及废物管理国际合作的措施（复会）**

(GC(52)/COM.5/L.4 号文件和增编 5)

22. 新西兰代表在介绍 GC(52)/COM.5/L.4 号文件所载关于运输安全的决议草案时说，虽然案文仍然着重于某些海运和空运问题，但该决议草案反映了原子能机构在适用于各种运输方式的运输安全领域所做的工作。

23. 在提请注意第 10 段时，他说，缩写词 INES 现在系指“国际核事件和放射性事件分级表”。

24. 他的代表团可以接受南非代表团所建议的第 14 条修订案，即在该段最后一句中“符合原子能机构“运输条例””之后添加“以及当事国的法律和条例”措词。

25. 加拿大代表认为所建议的对第 14 段添加的措词将改变侧重点，而这种侧重点应当是原子能机构的“运输条例”。他倾向于不添加上述措词。爱尔兰、美利坚合众国、

法国和阿拉伯叙利亚共和国的代表对此表示支持。

26. 阿根廷代表说，他认为，在目前正在审议的议程项目下提出一个单独的运输安全决议草案不是一个好主意。今后几年，应当提出一个作为一个整体的安全方面的决议草案。

27. 虽然他的国家是该决议草案的提案国之一，但他不认为第 11 段提及的“不断变化的全球气候模式”与运输安全问题相关。

28. 阿根廷既是承运国又是沿岸国，他认为这两个国家类别之间的区分是不相关的，因此不应当在今后关于安全的决议草案中做出这种区分。

29. 阿拉伯叙利亚共和国代表同意阿根廷代表关于承运国和沿岸国之间区分的意见。

30. 美利坚合众国代表同意阿根廷代表关于今后几年应当提出一个作为一个整体的安全方面的决议草案的意见。

31. 澳大利亚代表说，他能够看出提出一个作为一个整体的安全方面的决议草案的好处。

32. 关于所建议的对执行部分第 14 段添加的措词，这种添加将削弱对原子能机构“运输条例”的侧重，但可能也有成员国的运输条例比原子能机构的“运输条例”更加严格。

33. 南非代表说，根据所发表的意见并为了达成协商一致，他的代表团将撤回其关于第 14 段的建议。

34. 巴拿马代表说，他的代表团也不认为“不断变化的全球气候模式”与运输安全问题相关”，但为达成协商一致起见，他同意赞同第 11 段的措词。

35. 巴西代表对建议原文通过该决议草案表示支持。

36. 主席认为委员会希望建议大会通过 GC(52)/COM.5/L.4 号文件所载决议草案。

37. 会议同意如上。

## **16. 加强国际原子能机构有关核科学、技术和应用的活动(复会) (GC(52)/COM.5/L.5 号文件和增编 4)**

38. 中国代表在介绍 GC(52)/COM.5/L.5 号文件所载关于“加强在粮食和农业领域对成员国的支持”的决议草案时说，全球粮食安全危机已导致严重的社会和经济剧变。据

估计，粮价增加 20% 意味着世界上又将增加 1 亿穷人。

39. 许多组织已经对这场危机采取积极的应对措施，原子能机构应当照此行事，因为核技术的应用能够显著促进提高粮食产出。

40. 过去 20 年来，原子能机构为此目的与其他组织特别是粮农组织开展的合作一直非常有益，在该决议草案中突出强调了这一点。

41. 博茨瓦纳、也门、巴西和伊朗伊斯兰共和国的代表对该决议草案表示坚决支持。

42. 加拿大代表说，他的代表团欢迎为解决全球粮食安全危机所作的任何努力，但需要更多的时间来审议该决议草案，特别是对粮农组织/原子能机构粮农核技术联合处的提及。除其他外，特别是为了避免重复努力，它希望与加拿大常驻罗马粮农组织代表团进行磋商。

43. 法国代表对该决议草案表示支持后，建议将第 2 段中“敦促”和“扩大”措词分别修改成“鼓励”和“加倍”。

44. 英国代表说，虽然该决议草案涉及一个极其重要的问题，但她认为所商定的案文应纳入载有委员会在议程项目“加强国际原子能机构有关核科学、技术和应用的活动”下所建议的决议草案的那份文件的“核的非动力应用”部分。

45. 关于(i)段，她的代表团希望看到能够简单地用提及 2007 年通过的相关决议来取而代之，该相关决议载于上述文件介绍“核的非动力应用”部分的“总的要求”决议草案中。

46. 关于第 4 段，她建议用“通过粮农组织/原子能机构联合计划……开展的工作”代替“粮农组织/原子能机构粮农核技术联合处……提供的重要支持”。

47. 她要求删除第 5 段，因为单独列举一个特定的实验室是不合适的。

48. 日本代表说，他的代表团对中国提出了关系到一个严重危机的该决议草案表示感谢。同时，它也欢迎对该商定案文提交大会通过的方式做出澄清。

49. 巴西代表说，他在这一问题上与英国代表有同样的看法。

50. 委员会秘书说，该案文可以很容易纳入上述文件“核的非动力应用”部分。

51. 中国代表在答复法国代表就第 2 段提出的建议时说，他的代表团倾向于“要求”而非“鼓励”，并且希望保留“扩大”措词。

52. 关于英国代表发表的意见，他的代表团希望保留(i)和第 5 段。另一方面，它可以接受她就修改第 4 段提出的建议。

53. 伊朗伊斯兰共和国代表建议本着妥协的精神可以将(h)段和(i)段合并。

54. 中国代表同意这项建议。
55. 主席建议委员会在稍后的会议上对该决议草案进行复议。
56. 会议同意如上。

会议于下午 12 时 15 分结束。