

**IAEA**

Международное агентство по атомной энергии

Генеральная конференция

GC(49)/COM.5/OR.3

Issued: March 2006

General DistributionRussian
Original: English**Сорок девятая (2005 год) очередная сессия**

Комитет полного состава

Протокол третьего заседания

*Венский центр "Австрия", среда, 28 сентября 2005 года, 10 час. 20 мин.***Председатель:** г-н СТРАТФОРД (Соединенные Штаты Америки)

Содержание

Пункт повестки дня ¹		Пункты
19	Повышение действенности и эффективности системы гарантий и применение Типового дополнительного протокола	1–3
17	Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества	4–9
18	Укрепление деятельности Агентства, связанной с ядерной наукой, технологиями и применениями (<i>возобновление</i>)	10–91
23	Персонал	92–93
	b) Женщины в Секретариате	

Состав делегаций, присутствующих на сессии, приводится в документе GC(49)/INF/10/Rev.1.

¹ GC(49)/20.

В настоящий протокол могут вноситься поправки. Поправки должны представляться на одном из рабочих языков в пояснительной записке и/или внесенными в один из экземпляров протокола. Они должны направляться в Секретариат директивных органов, Международное агентство по атомной энергии (Secretariat of the Policy-Making Organs, International Atomic Energy Agency, Wagramerstrasse 5, P.O. Box 100, A-1400 Vienna, Austria); факс +43 1 2600 29108, эл.почта secrpo@iaea.org; или с сайта GovAtom по каналу обратной связи. Поправки должны быть представлены в течение трех недель с момента получения протокола.

Сокращения, используемые в настоящем протоколе:

ИНПРО	Международный проект по инновационным ядерным реакторам и топливным циклам
ИТЭР	Международный термоядерный экспериментальный реактор
МСН	метод стерильных насекомых
ПДЛР	Программа действий по лечению рака
СПС	Структура программы для страны

19. Повышение действенности и эффективности системы гарантий и применение Типового дополнительного протокола

(GC(49)/9; GC(49)/COM.5/L.12)

1. Представитель АВСТРИИ, представляя проект резолюции, содержащийся в документе GC(49)/COM.5/L.12 и озаглавленный "Повышение действенности и эффективности системы гарантий и применение Типового дополнительного протокола", говорит, что в нем учитываются события, происшедшие за период с сессии Генеральной конференции 2004 года. Она обращает внимание на то, что название проекта резолюции отличается от названия резолюции, принятой Генеральной конференцией в 2004 году, а также на новые пункты преамбулы и постановляющей части.
2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что с учетом опыта предыдущих лет проект резолюции, по его мнению, следует сначала рассмотреть на заседании рабочей группы. Он предлагает Комитету учредить рабочую группу для этой цели под председательством посла Ирландии Донохью.
3. Решение принимается.

17. Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества

(GC(49)/INF/2 и Дополнение, GC(49)/COM.5/L.1)

4. Представитель МАЛАЙЗИИ, представляя проект резолюции, содержащейся в документе GC(49)/COM.5/L.1, обращает внимание на его некоторые отличия от резолюции GC(48)/RES/12, принятой Генеральной конференцией в 2004 году.
5. Касаясь пункта f) преамбулы, в котором речь идет об "одобренных проектах без финансирования (в том числе проектах, обозначенных сноской a/)", оратор говорит, что Группа 77 и Китай не хотели бы создавать новую категорию проектов.
6. Касаясь пункта x) преамбулы, оратор говорит, что Группой 77 и Китаем предлагается изменение для более точного учета ситуации в отношении разработки СПС.
7. Касаясь пункта 1 постановляющей части, оратор подчеркивает, что в отличие от пункта 1 постановляющей части резолюции GC(48)/RES/12 в нем не упоминается использование внешних подрядов.
8. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету приступить к обсуждению проекта резолюции на его следующем заседании, чтобы у членов Комитета было время для изучения проекта.
9. Решение принимается.

18. Укрепление деятельности Агентства, связанной с ядерной наукой, технологиями и применениями (возобновление) (GC(49)/12 и Corr.1 и Corr.2, GC(49)/INF/3, GC(49)/COM.5/L.2, L.3, L.7, L.8, L.9 и L.11)

10. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, обращая внимание Комитета на проект резолюции, который содержится в документе GC(49)/COM.5/L.2, озаглавлен "Использование изотопной гидрологии для управления водными ресурсами" и обсуждение которого началось на предыдущем заседании, спрашивает представителя Японии, может ли его делегация поддержать текст проекта в его нынешнем виде.

11. Представитель ЯПОНИИ говорит, что его делегация может поддержать текст проекта.

12. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комитет желает рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции, содержащийся в документе GC(49)/COM.5/L.2.

13. Решение принимается.

14. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, обращая внимание Комитета на проект резолюции, который содержится в документе GC(49)/COM.5/L.3 и обсуждение которого началось на предыдущем заседании, спрашивает представителя Японии, может ли его делегация присоединиться к консенсусу по тексту проекта, в пункте f) преамбулы которого слово "материаловедение" заменено словом "материалы", в пункт g) преамбулы которого внесена поправка по предложению представителя Австралии и в пункте 6 постановляющей части которого после слова "москитами" добавлены слова "средиземноморской плодовой мухой".

15. Представитель ЯПОНИИ говорит, что его делегация может это сделать при условии изменения пункта l) преамбулы и замены слов "проекта ... шести стран" словами "шестистороннего проекта" с учетом того, что в проекте ИТЭР участвует Европейский союз.

16. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ предлагает в том же пункте преамбулы после слова "рубеж" вставить слова "переход проекта в инженерно-демонстрационную стадию".

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комитет желает рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции, содержащийся в документе GC(49)/COM.5/L.3, с поправками, перечисленными им самим, и поправками, предложенными представителями Японии и Российской Федерации.

18. Решение принимается.

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, обращая внимание Комитета на проект резолюции, который содержится в документе GC(49)/COM.5/L.7, озаглавлен "Программа действий по лечению рака" и обсуждение которого началось на предыдущем заседании, напоминает, что в основном обсуждался вопрос о наличии ресурсов для ПДЛР.

20. Представитель ЯПОНИИ говорит, что его делегация хотела бы в пункте 4 постановляющей части изменить формулировку выражения "использования, в частности, информации, кадровых и финансовых ресурсов Агентства" на следующую: "использования, в частности, финансовых ресурсов, информации и кадровых ресурсов Агентства".

21. Представитель ПЕРУ говорит, что ее делегация хотела бы сохранить первоначальную формулировку пункта 4 постановляющей части. По ее мнению, изменение, предлагаемое делегацией Японии, приведет к ненужному ослаблению проекта резолюции.
22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает делегациям Японии и Перу вместе с другими заинтересованными делегациями и с участием Секретариата провести неофициальные консультации по пункту 4 постановляющей части.
23. Представители ЗИМБАБВЕ и АЛЖИРА, заявив о готовности своих делегаций участвовать в неофициальных консультациях, говорят, что у них имеются серьезные возражения в отношении предлагаемой формулировки пункта 4 постановляющей части.
24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету возобновить рассмотрение проекта резолюции после проведения неофициальных консультаций.
25. Решение принимается.
26. Представитель ЗИМБАБВЕ, представляя от имени Группы 77 и Китая проект резолюции, содержащийся в документе GC(49)/COM.5/L.8 и озаглавленный "Оказание поддержки Panaфриканской кампании Африканского союза по ликвидации мухи цеце и трипаносомоза (АС-ПАТТЕК)", говорит, что трипаносомоз продолжает ежегодно уносить десятки тысяч человеческих жизней и что положение дел ухудшается. Поэтому авторы проекта резолюции надеются, что Комитет будет рекомендовать принять ее без внесения поправок.
27. Представитель НИГЕРИИ говорит, что благодаря поддержке Агентства были изысканы дополнительные средства для финансирования АС-ПАТТЕК. Вместе с тем, как указывается в проекте резолюции, положение дел в связи с трипаносомозом ухудшается. Поскольку сельское хозяйство обеспечивает средствами к существованию более 60% африканцев, угрозу, которую представляет собой трипаносомоз в Африке, нельзя недооценивать.
28. Применение МСН принесло большую пользу странам Африки, и делегация Нигерии убеждена, что целенаправленные усилия Агентства по ликвидации мухи цеце помогут уменьшить здесь масштабы нищеты.
29. Страны Африки, весьма признательные Агентству за его поддержку, начинают брать на себя реальную ответственность за осуществление АС-ПАТТЕК. В Нигерии правительство полно решимости продолжать кампанию, и в дополнение к деятельности Африканского союза была учреждена национальная целевая группа. Правительство Нигерии готово предоставить услуги многоцелевой промышленной гамма-облучательной установки, которая будет введена в эксплуатацию до конца 2005 года.
30. Задача ликвидации трипаносомоза на африканском континенте чрезвычайно сложна, но решаема. Принятие проекта резолюции без внесения в него поправок будет шагом в правильном направлении.
31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Секретариат сообщил ему о необходимости внесения поправки в пункт i) преамбулы, чтобы в нем упоминался самый последний доклад Генерального директора - символ документа должен быть GC(49)/12, а год издания следует изменить с 2003 на 2005.
32. Представитель ЗИМБАБВЕ соглашается с этими поправками.
33. Представитель ЯПОНИИ говорит, что его страна, принявшая недавно решение поддержать усилия по ликвидации мухи цеце в Эфиопии путем предоставления финансовых средств в размере 2 млн. долл. США, придает большое значение АС-ПАТТЕК. Тем не менее,

его делегация хотела бы в конце пункта 3 постановляющей части добавить слова "в рамках имеющихся ресурсов", которые присутствовали в пункте 3 постановляющей части резолюции GC(48)/RES/13.B, принятой в 2004 году.

34. Представитель ЗИМБАБВЕ говорит о высокой оценке поддержки Японией усилий по ликвидации мухи цеце в странах Африки, но его делегация возражает против включения в пункт 3 постановляющей части слов "в рамках имеющихся ресурсов".

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету отложить дальнейшее рассмотрение проекта резолюции, чтобы предоставить время делегациям Зимбабве и Японии для проведения неофициальных консультаций.

36. Решение принимается.

37. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, представляя проект резолюции, содержащийся в документе GC(49)/COM.5/L.9 и озаглавленный "Деятельность Агентства в области развития инновационных ядерных технологий", говорит, что методология ИНПРО, упоминаемая в пункте 2 постановляющей части, уже прошла проверку.

38. Представитель ИРЛАНДИИ, поддержанный представителями ДАНИИ, ШВЕЦИИ, АВСТРИИ, ЛЮКСЕМБУРГА, НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ и ГРЕЦИИ, предлагает в пункте d) преамбулы после слов "и развивающихся стран" добавить слова "желающих пойти по пути ее развития", поскольку такая формулировка будет лучше отражать выводы конференции, которая упоминается в этом пункте, и призывают в конце пункта f) преамбулы исключить слова "с целью усиления позиции ядерной энергии как жизнеспособного источника безопасной, надежной и экологически чистой энергии, обеспечивающей получение выгод с точки зрения здоровья людей и социально-экономического развития", поскольку они отсутствуют в конце соответствующего пункта резолюции GC(48)/RES/13.F и поскольку ядерная энергия не является экологически чистой.

39. Представитель СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, касаясь пункта 2 постановляющей части, говорит, что Агентство не играет важной роли в планировании национальных ядерных инфраструктур и что поэтому, по ее мнению, следует исключить слова "планировании и". Кроме того, Агентство не играет важной роли в выборе национальных энергетических стратегий, и поэтому ее делегация возражает против части этого пункта, начинающегося словами "а также в выборе эффективных стратегий".

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает слово "выбор" заменить словом "осуществление".

41. Представитель СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ говорит, что она может согласиться с этим предложением.

42. Представитель СЛОВАКИИ спрашивает, точно ли формулировка пункта d) преамбулы отражает Заключительное заявление, принятое на Международной конференции на уровне министров, которая состоялась в марте в Париже.

43. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, заявляя о поддержке проекта резолюции, говорит, что Соединенные Штаты вскоре присоединятся к ИНПРО и что они будут поддерживать деятельность по осуществлению ИНПРО всеми возможными способами.

44. По мнению оратора, использование слова "выбор" в пункте 2 постановляющей части проекта резолюции не означает, что Агентству отводится важная роль в выборе национальных энергетических стратегий.

45. Представитель ИНДИИ, заявляя о поддержке проекта резолюции, говорит, что его страна придает большое значение ИНПРО и считает необходимым полностью финансировать его за счет регулярного бюджета.
46. Представитель КАНАДЫ, заявляя о поддержке проекта резолюции, подчеркивает, что пункт d) преамбулы очень похож на пункт d) преамбулы проекта резолюции, который содержится в документе GC(49)/COM.5/L.3 и который Комитет уже постановил рекомендовать принять.
47. Представитель ФРАНЦИИ настоятельно призывает оставить пункт f) в его нынешнем виде, поскольку он точно отражает мнение "всех заинтересованных государств-членов".
48. За прошедший год вопрос использования ядерной энергии приобрел новое измерение, и в проекте резолюции отражается этот факт.
49. Представитель ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, поддерживая заявление представителя Франции, говорит, что формулировка пункта f) в ее нынешнем виде не противоречит мнению государств-членов, которые не считают использование ядерной энергии экономически оправданным направлением развития энергетики.
50. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ говорит, что Заключительное заявление Международной конференции на уровне министров, упоминаемой в пункте d) преамбулы, лучше всего отразить путем включения в этот пункт между словами "большинство участников" и "подтвердило" выражения "признавая, что каждое государство вправе самостоятельно определять свою национальную энергетическую политику в соответствии со своими международными обязательствами".
51. Представители ИНДИИ и ЮЖНОЙ АФРИКИ заявляют о поддержке предложения представителя Соединенных Штатов в отношении пункта d) преамбулы и настоятельно призывают оставить пункт f) преамбулы в его нынешнем виде.
52. Представитель ФРАНЦИИ говорит, что предложение в отношении пункта d) преамбулы, сделанное представителем Соединенных Штатов, он предпочитает предложению, сделанному представителем Ирландии.
53. Насколько совершенно правомерно признавать, что каждое государство вправе самостоятельно определять свою национальную энергетическую политику, настолько же совершенно правомерно признавать и право всех заинтересованных государств-членов принимать решение в отношении цели, по которой они совместно рассматривают инновационные достижения в области систем ядерных реакторов и топливных циклов в рамках ИНПРО, что и сделано в пункте f) преамбулы.
54. Касаясь пункта 2 постановляющей части, оратор предлагает заменить слова "сбалансированному развитию мировой энергетической системы" словами "устойчивому развитию мировой энергетической системы".
55. Представитель МАРОККО, касаясь пункта d) преамбулы, предлагает в дополнительное выражение, предложенное представителем Соединенных Штатов Америки, после слов "в соответствии со своими" вставить слова "потребностями и".
56. Касаясь пункта 2 постановляющей части, оратор говорит, что Агентство оказывает содействие государствам в планировании и развитии их ядерных инфраструктур и что поэтому он предпочел бы сохранить слова "планировании и". Кроме того, Агентство оказывает содействие государствам-членам в выборе энергетических стратегий, и поэтому оратор не хотел бы исключать из этого пункта слово "выбор".

57. Представитель ДАНИИ, поддержанный представителем ЛЮКСЕМБУРГА, спрашивает, почему бы не включить в пункт d) преамбулы как выражение, предложенное Ирландией, так и выражение, предложенное Соединенными Штатами Америки.
58. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, поддержанный представителем СЛОВАКИИ, говорит, что пункт d) преамбулы должен точно отражать Заключительное заявление Международной конференции на уровне министров.
59. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спрашивает представителя Сирийской Арабской Республики, не готова ли она с учетом только сказанного представителем Марокко согласиться с сохранением в пункте 2 постановляющей части слов "планировании и".
60. Представитель СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ спрашивает, действительно ли Агентство оказывает содействие государствам-членам в планировании их ядерных инфраструктур.
61. Что касается слова "выбор" в пункте 2 постановляющей части, то, видимо, его можно заменить на "выбор и осуществление".
62. СОТРУДНИК ПО КООРДИНАЦИИ ПРОГРАММ, ДЕПАРТАМЕНТ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГИИ, говорит, что Агентство действительно оказывает содействие государствам-членам в планировании их ядерных инфраструктур.
63. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спрашивает, есть ли возражения против замены в конце пункта 2 постановляющей части слова "сбалансированному" словом "устойчивому".
64. Представители ШВЕЦИИ, ИРЛАНДИИ и АВСТРИИ говорят, что они предпочитают слово "сбалансированному" слову "устойчивому".
65. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, касаясь пунктов d) и f) преамбулы, предлагает компромисс: в пункт d) преамбулы включить выражение, предложенное представителем Соединенных Штатов Америки, а не предложение, предложенное представителем Ирландии, но в обмен на это в пункте f) преамбулы по предложению представителя Ирландии исключить слова "с целью усиления ... социально-экономического развития".
66. Представители ИРЛАНДИИ и ДАНИИ говорят, что они могут согласиться с предложением Председателя, если в выражение, предложенное представителем Соединенных Штатов Америки, будут добавлены слова "потребностями и".
67. Представитель ЛЮКСЕМБУРГА, касаясь пункта f) преамбулы, говорит, что он не считает ядерную энергию "жизнеспособным источником безопасной, надежной и экологически чистой энергии". Выражение "с целью усиления ... социально-экономического развития" следует исключить или следует изменить этот пункт, чтобы было ясно, что таковым источником энергии ядерную энергию считают лишь некоторые страны.
68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает изменить формулировку последней части пункта f) преамбулы на следующую: "систем ядерных реакторов и топливных циклов, которые могут сделать ядерную энергию более безопасной, надежной и экологически чистой, способной обеспечить получение выгод с точки зрения здоровья людей и социально-экономического развития."
69. Представитель ФРАНЦИИ предлагает в пункте f) преамбулы вместо слов "все заинтересованные государства-члены для совместного рассмотрения инновационных достижений" включить слова "все заинтересованные государства-члены, которые хотели бы совместно рассмотреть инновационные достижения" и слова "с целью усиления" заменить словами "в целях усиления".

70. Представитель ИНДИИ заявляет о поддержке только что сделанного представителем Франции предложения и в отношении пункта 2 постановляющей части говорит, что, по его мнению, многие делегации предпочли бы выражение "устойчивому развитию мировой энергетической системы" выражению "сбалансированному развитию мировой энергетической системы".
71. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ говорит, что он не может согласиться с предложением включить слова "потребностями и" в предложенное им выражение между словами "в соответствии с их" и "международными обязательствами". Их включение будет означать отход от текста Заключительного заявления Международной конференции на уровне министров.
72. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН говорит, что его делегация относится к числу тех, которые в пункте 2 постановляющей части предпочли бы выражение "устойчивому развитию мировой энергетической системы" выражению "сбалансированному развитию мировой энергетической системы".
73. В отношении пункта f) преамбулы оратор не считает, что он подрывает позицию какого-нибудь государства по поводу жизнеспособности ядерной энергии как источника безопасной, надежной и экологически чистой энергии.
74. Представитель МАРОККО, касаясь сказанного представителем Соединенных Штатов Америки по поводу слов "потребностями и", предлагает выражение, предложенное представителем этой страны для включения в пункт d) преамбулы, добавить - вместе со словами "потребностями и" между словами "в соответствии с их" и "международными обязательствами" - в конце пункта, чтобы именно Генеральная конференция "признавала, что каждое государство вправе ...", а не подавляющее большинство участников Международной конференции на уровне министров.
75. Представитель АВСТРИИ говорит, что Заключительное заявление Международной конференции на уровне министров было подготовлено Председателем Конференции и поэтому необязательно отражает мнения всех участвовавших в ней делегаций.
76. Представитель ФРАНЦИИ, поддержанный представителем ИНДИИ, говорит, что его делегация выступает против исключения слов "с целью усиления ... социально-экономического развития" из пункта f) преамбулы в ответ на включение в пункт d) преамбулы выражения, предложенного представителем Соединенных Штатов Америки. Каждое государство вправе считать, что оно пожелает, в отношении цели инновационных достижений в области систем ядерных реакторов и топливных циклов, так же, как каждое государство вправе самостоятельно определять свою собственную энергетическую политику.
77. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, касаясь вопроса использования в пункте 2 постановляющей части слов "сбалансированному" или "устойчивому", говорит, что один из вариантов может состоять в том, чтобы закончить этот пункт словами "национальных целей".
78. Представитель ИНДИИ поддерживает эту идею
79. Представитель ФРАНЦИИ просит предоставить время для проведения неофициальных консультаций по этому проекту резолюции.
80. Решение принимается.
81. Представитель ЗИМБАБВЕ говорит, что его делегация теперь может согласиться с предлагаемым добавлением слов "в рамках имеющихся ресурсов" в конце пункта 3 постановляющей части проекта резолюции об "Оказании поддержки Панафриканской кампании Африканского союза по ликвидации мухи цеце и трипаносомоза (АС-ПАТТЕК)", содержащегося в документе GC(49)/COM.5/L.8.

82. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комитет желает рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции, содержащийся в документе GC/(49)/COM.5/L.8, с добавлением слов "в рамках имеющихся ресурсов" в конце пункта 3 постановляющей части и с внесением поправок в пункт i) преамбулы в соответствии с информацией Секретариата.

83. Решение принимается.

84. Представитель КАНАДЫ, представляя проект резолюции, содержащийся в документе GC(49)/COM.5/L.11 и озаглавленный "Подходы к поддержке развития инфраструктуры ядерной энергетики", говорит, что он основывается на итогах Международной конференции на уровне министров, состоявшейся в марте 2005 года в Париже, и касается как краткосрочного, так и долгосрочного развития инфраструктуры.

85. Касаясь пункта 1 постановляющей части, оратор говорит, что между словами "регулирования," и "оценки" следует включить слово "общие".

86. В отношении формулировки пункта a) преамбулы оратор говорит, что, по его мнению, она должна соответствовать согласованной в конечном итоге формулировке пункта d) преамбулы проекта резолюции, содержащегося в документе GC(49)/COM.5/L.9.

87. Представитель ДАНИИ предлагает в пункте 1 постановляющей части заменить выражение "с уделением особого внимания ситуациям в тех странах" словами "для тех стран".

88. Представитель КАНАДЫ говорит, что он может согласиться с этим предложением.

89. Представитель ИНДИИ предлагает в пункте 3 постановляющей части заменить слова ", в том числе тех, которые имеют отношение к ИНПРО" словами "в области ядерно-энергетических технологий".

90. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету отложить дальнейшее рассмотрение проекта резолюции, содержащегося в документе GC(49)/COM.5/L.11 до завершения рассмотрения проекта резолюции, содержащегося в документе GC(49)/COM.5/L.9. Он предлагает также в пункте a) преамбулы проекта резолюции, содержащегося в документе GC(49)/COM.5/L.11, использовать формулировку, которая будет согласована для пункта d) преамбулы проекта резолюции, содержащегося в документе GC (49)/COM.5/L.9.

91. Решение принимается.

23. Персонал

b) Женщины в Секретариате (GC(49)/15, GC(49)COM.5/L.5)

92. Представитель ПЕРУ, представляя от имени Группы 77 и Китая проект резолюции, содержащийся в документе GC(49)/COM.5/L.5, говорит, что некоторые элементы резолюции GC(47)/RES/14.3, принятой в 2003 году, в нем были сохранены, а некоторые элементы были добавлены.

93. За прошедший год произошло незначительное увеличение представленности женщин в различных категориях специалистов и был достигнут существенный прогресс в разработке политики, учитывающей интересы женщин. Авторы проекта резолюции надеются, что его принятие будет способствовать дальнейшему улучшению положения.

Заседание закрывается в 13 час. 00 мин.