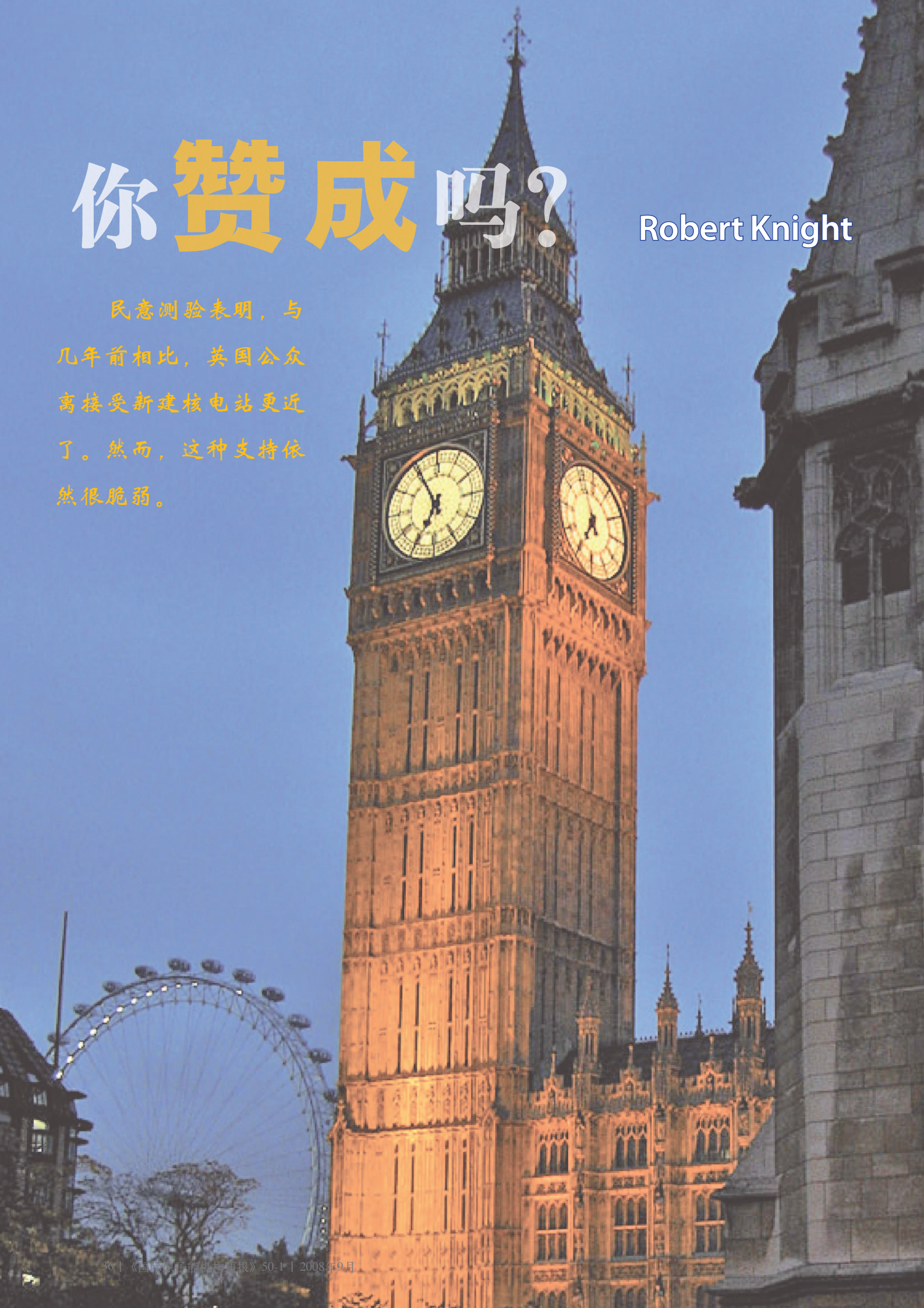


# 你赞成吗？

Robert Knight

民意测验表明，与几年前相比，英国公众离接受新建核电站更近了。然而，这种支持依然很脆弱。



**核**能在英国的声望在21世纪的头几年和现在有了很大的提高，除了顽固反对核能的少数派外，公众普遍接受新建核电站，以迎接能源安全和气候变化的双重挑战，但是新建核电站的这种必要性要以合适的方式向公众提出。核工业一路走来坎坷不断，在许多方面经历了艰难的第一个50年。然而，最近的两个关键因素有力地推动了核能的发展：一是全世界都认识到人为全球变暖和减少化石燃料使用的必要性，二是核工业本身对沟通和公开的态度发生了转变。

英国是最早发展核能国家之一，有着悠久的核武器研发历史，英国的科学家曾在二战时期参与曼哈顿计划。冷战岁月核能与国家安全的密切联系，最终成为公众接受核工业的一大障碍。20世纪50年代，人们普遍认为科学家和政府核能了解得最多，苏联的迫切威胁加快了核能在必要的保密掩护下的发展速度。对这个刚刚起飞的工业的社会责任、安全、废物处置或不可避免的退役，几乎没做任何考虑。甚至用于武器研制的温茨凯尔反应堆在1957年发生的一次火灾都没有减少对“技术白热化”的热情。然而，20世纪60年代，公众情绪，尤其是年轻人的情绪发生了变化。虽然这个时期公众曾到奥尔德马斯顿游行抗议核武器，但尚无严重的反核风潮。相反，倒是由于英国第二代反应堆技术选择了先进气冷堆，公众对核工业（以及接替政府）的热情下降。每座反应堆因为与其他反应堆差别很大，所以实际上都成了新型堆，结果预算超支，屡屡达不到进度。将近10年，有关先进气冷堆的消息都是令人沮丧的。公众对核工业的兴趣衰落，继而由于1979年美国三里岛事件所突出的安全担

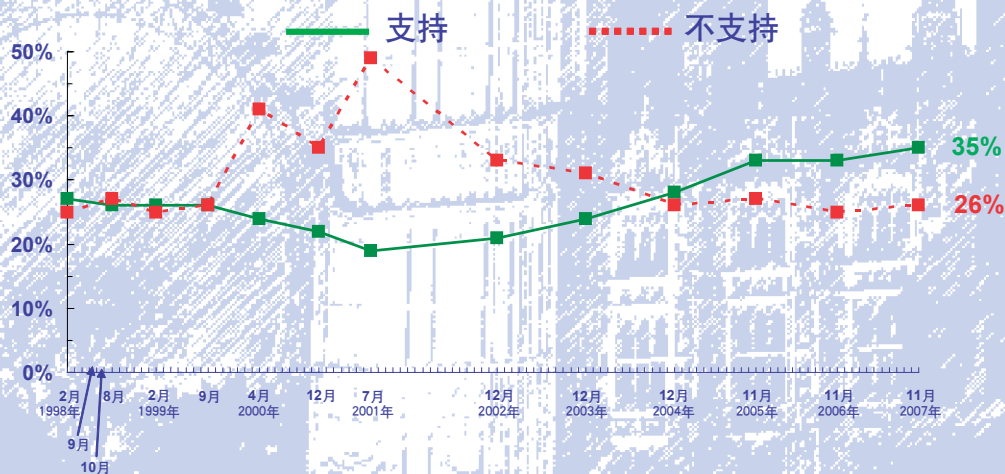
忧而变得完全消极。除此之外，1986年切尔诺贝利火灾使全世界核工业命运极其渺茫，核工业经过了许多年才开始恢复。

20世纪90年代，核能反对者达到了与拥护者同样多的人数，反对声甚至更高。由于遭到反对集团的强烈抗议，在塞士威尔建造压水堆的公众调查工作拖延了好多年。最初打算建造一批新一代压水堆，塞士威尔B作为第一座，然而最终成了唯一的一座。英国核工业的声誉自切尔诺贝利事故以来遭受到重创。1999年，由于传言英国核燃料有限公司的塞拉菲尔德厂混合

Ipsos MORI

## 1998年至2007年对核工业的支持程度

问：你对核工业/核能的总的看法或印象是支持还是不支持？



来源：约2000名被调查者。

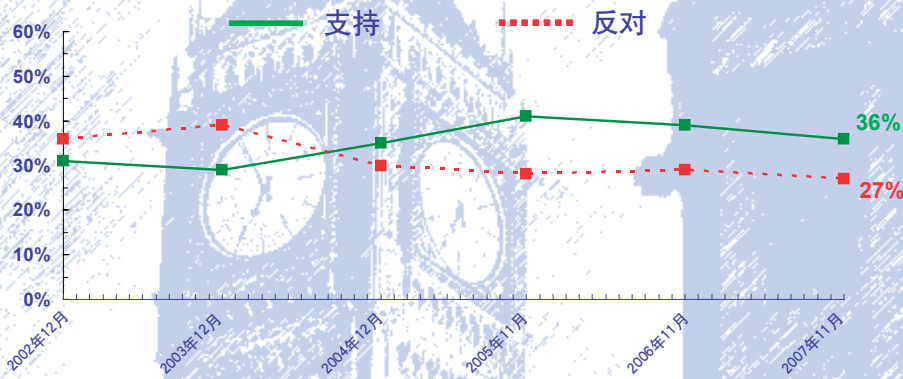
氧化物燃料记录弄虚作假和随后日本客户拒绝供给燃料，英国核工业再受打击。2001年7月，在混合氧化物燃料终于在暴风雨般的反对压力和耀武扬威的环境压力集团抗议活动中返回英国以前，对核工业的反对达到了顶峰。

但是，自2001年以来，全球能源发展趋势呈现出石油和天然气价格上涨，公众担忧能源供应安全，较老的核电站迫近关闭，而且尤其是对人为全球变暖效应的认识发生范式改变，这一切就像一股微风吹

Ipsos MORI

## 2002年至2007年对新建核电站的替代方案的支持情况

问：你对在英国新建核电站替代今后几年逐步淘汰的核电站持怎样的支持或反对态度？新建核电站将确保核能仍保持同样的比例。



来源：约2000名被调查者。

动着核工业的复兴。与此同时，没有发生任何新的令人关注的事件，核工业对公众和媒体的态度发生了大转变，取消了“决定、宣布、防御”的旧政策，一种新的开放氛围弥漫核工业，公开承认公众支持和社会责任的必要性。所有这些力量都在朝着一个方向努力，使核工业的声誉得到恢复，在2004年圣诞节，支持意见超过反对意见。在最近的调查（2007年）中，支持核工业的比例（35%）明显超过反对比例（26%），尽管研究还发现39%的人两边都未定。这部分人多年来一直持这种中立观点，而且继续如此。

2002年以来，我们还一直在考察英国公众对新建核电站的替代能源方案的支持情况。结果发现2004年是关键一年，这一年支持意见战胜反对意见，在2005年支持意见达到最高峰41%。然而，2005年以来，老百姓可得到的有关能源选择的信息量快速增加，虽然我们设想对核工业的熟悉度会临时增加，但是结果却是对能源尤其是对核问题的混淆增加。由于有如此多的权威性数字公然不一致，公众越来越无法确信想法。这尤其影响到那些最初内心对核能感觉肯定的人。结果自2005年以来对新建核电站的支持略有下降，而反对者仍然很坚定，虽然人数不多。

我们把问题谨慎地说出来，使之仅和新建核电站的替代方案有联系，因为这是今后最可能（和最可接受的）设想方案。政府最近的讲话显示出对在威斯敏斯特纯扩展核设施的积极性。我们对有关这方面的观点仅做过一次评价，那是在2005年，我们在收到对新建核电站的替代方案支持记录的同时，也收到了公众的彻底反对意见。因此，这对于政府来说是一个危险的沟通交流策略：目标是证明它对核工业本身的承诺，而不是对于脆弱的公众接受能力的敏感性。

核能战略的提出方式无疑会影响英国公众的接受能力。虽然35%的人支持核工业，36%的人支持新建核电站的替代方案，但65%的人同意“英国需要多种能源以确保可靠的电力供应，包括核能和可再生能源”的说法。仅有10%的人反对。将核能政策与可再生能源联系起来，对公众接受核能具有说服性的影响，只要它也意味着它是计划的国家战略的一部分（几乎没有人认为英国近年来会有的东西）。

我们可以得出这样的结论，与几十年前相比，英国离公众接受新建核电站越来越近了，尽管这种支持很脆弱，容易受到实际得到的信息的影响。与英国公众就此问题交流非常困难，尤其对于目前政府来说，根据我们最近的调查，它在核问题上的可信度极低（2007年）。核工业为恢复其冷战过去地位已经做出许多努力，但是仍然受到许多因素的阻碍，包括英国公众对公司和私有发电营利尤其是利用公用设施营利的怀疑，以及生活一切领域中日益增长的成见和对风险的厌恶。此外，环境非政府组织团结起来反对核能在未来能源政策中的作用。

Robert Knight是Ipsos MORI研究主任。  
电子邮箱：robert.knight@ipsos-mori.com。