

核分水岭

欧洲人对核能和放射性废物的态度似乎取决于他们的国家有无核电站。

公众对核能生产的看法在欧盟似乎分歧很大。被调查者支持（44%）和反对（45%）核能的比例几乎相等。然而很明显，欧洲人通常对核能基本持“适中的”态度，只有很少一部分人走极端。

自2005年冬上次欧洲人核废物态度调查以来，对利用核电站发电的支持在欧盟有了显著增加。在两次调查之间的三年中，气候变化已经成为全世界高度优先考虑的问题。应对气候变化的措施已成为全欧盟公开辩论的热门话题。核能较其他能源在减少CO₂排放中的重要作用不可避免地影响到公众的看法——这一点在本次调查结果中显而易见。

自2005年以来，欧洲人更倾向于“完全”和“相当”地支持核能生产。总的来说，支持增加了7个百分点，达到44%，而反对比例下降了10个百分点，达到45%。与此同时，欧洲人似乎对核能越来越没意见。

知识与支持

被调查者对核能的支持水平在欧盟各国之间差别很大。然而，比较突出的是，有运行核电站国家的公民与其他国家的公民相比更可能支持核能。一个国家有无核电站与对核能的支持两者之间有着很密切的联系。对核能的强烈支持超出平均水平的所有国家事实上都有核电站，明显说明

了这一点。对核能的最强烈支持，不仅在捷克和立陶宛看到，在匈牙利、保加利亚、瑞典、芬兰和斯洛伐克也能找到，60%甚至以上的被调查者支持利用核电站发电。

这种公众意见模式的一个例外是罗马尼亚和西班牙。它们是欧盟中仅有的两个有运行核电站但是核能支持率低于欧盟27国平均水平的国家。

西班牙和罗马尼亚的这种结果，可以在早些时候的“欧洲晴雨表”调查中找到一个原因，那就是与有核电厂在运行的其他国家的被调查者相比，西班牙人和罗马尼亚人没太在意到他们的国家有核电厂。可以设想，这种对本国核能情况认识较“低”的水平，必然导致对核能的态度不够积极。

不过，核能支持率最低在没有核电站的国家是显而易见的。奥地利、塞浦路斯和希腊80%的被调查者确认他们反对这种能源。

对欧盟国家公众舆论演变分析表明，自2005年以来，欧盟绝大多数国家对核能的态度有了积极的变化。在欧盟27个国家中，有17个国家核能支持率显著增加，只有两个国家支持率明显下降。

自2005年冬以来，核能在意大利和波兰（两国支持率均增加13%）、爱尔兰（支持率增加11%）和希腊（支持率增

加了9%)得到了相当多的公众支持,它们均是无运行核电站的国家。然而,这种势头在德国和西班牙(两国支持率均增加8%)也十分明显。相比之下,拉脱维亚的公众舆论倾向于不太支持这种能源生产。塞浦路斯支持率的下降并不说明反对核能的声音高涨,相反,比例的增加也并不表示更支持核能。

核能与其他能源

为测试公众对利用核能的一些有益影响的想法,此次调查给被调查者提供了三种有关核能与温室气体、核能与石油依赖性以及核能与其他能源之间关系的说法。

似乎大多数欧洲公众同意核能是有益的,认为它使欧盟国家的能源多样化(64%),减少他们对石油的依赖(63%),同时认为与石油和煤相比,核能释放的温室气体更少(62%)。

核能与放射性废物解决方案

这次调查问对核能持否定意见的被调查者,如果放射性废物管理有了永久的安全解决方案,他们是否会改变态度。结果明显表明,这些安全问题是至关重要的。39%的被调查者说,永久、安全的放射性废物管理方案会改变他们的核能看法。然而,相对多数人(48%)仍然反对这种能源,还有8%的人说他们认为不会有解决方案。

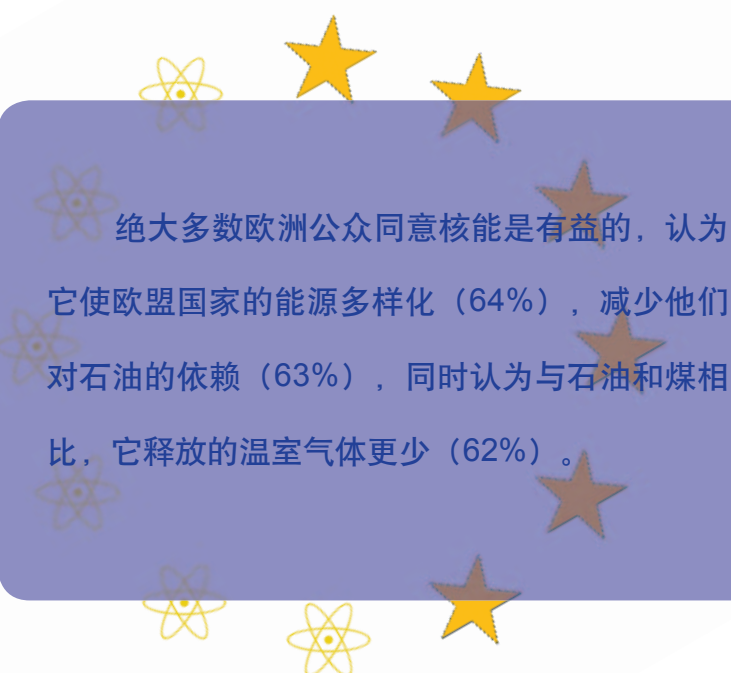
在谈到寻找放射性废物解决方案的时间时,欧洲的公众舆论非常明确。十之八九(93%)的欧洲人普遍认为目前迫切需要找到放射性废物的管理办法,而不是把问题留给后人解决。只有7%多点的被调查者认为不会有安全的高放废物处理办法。

总的来说,相对多数(43%)的欧盟被调查者认为深层地下处置是最合适的高

放废物长期管理办法。然而,超过三分之一(36%)的被调查者反对这种想法。

结论

在一个国家中,对放射性废物的了解与有无核电站存在着明显的联系。目前的情况是,有运行核电站国家的公民比没有核电站国家的公民见识更广。核能拥护者和熟知放射性废物人员比核能反对者或不太了解放射性废物人员的知识水平要高。



此外,有关放射性废物管理方式的信息在来自科学家和环境非政府组织等独立渠道时,是最使人相信的。

最后,这次研究的结果显示,目前欧洲人对核能的态度比2005年更积极。公众对放射性废物管理知识水平的提高有可能确保这种趋势在今后几年继续向上发展。

2008年“对放射性废物的态度”欧洲晴雨表调查是对1998年、2001年和2005年实施的三次调查的后续。报告全文可在http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm上获得。