

欧洲的战略远景

Ute Blohm-Hieber

为减少二氧化碳排放，提高效率，实现能源独立性，欧洲各机构纷纷向核电开绿灯。

欧洲理事会春季峰会上通过的欧洲能源政策的核心是三项原则：竞争力、供应安全和可持续性。

这一“魔幻三角”首次提供了用于评估各种潜在能源的新标准，使评估这些能源在向低碳经济转变中的贡献成为可能。低碳经济即在确保高能效和低碳排放的同时保证经济增长。

欧洲新能源政策中的核能

事实上，核能已为低碳、成本效益好和确保供应的能源政策做出巨大贡献。目前，核电占欧洲电力供应的30%，在整个燃料循环期间产生极低的二氧化碳排放量（与风能相当），并且具有准“本地的”特点，即它可依赖一个完整的欧洲核燃料循环。另外，由于核电的首次投资成本对燃料成本的比例较高，因此它还促进了电价的稳定。

然而，核电的致命弱点仍是废物处置，特别是长寿命高放废物的处置。尽管已有最终处置的技术方案（多个成员国通过不同主岩中的地下实验室进行了最终论证），但在大多数欧洲国家中尚未做出实施这些方案的政治决定。不幸的是，这给人一种错觉，即没有解决废物问题的安全方案，从而降低公众对核能的接受。

在欧洲委员会对新的欧洲能源政策的建议中，可接受性起着重要作用。是否利

用核电厂发电的选择由每个成员国自己决定，但在欧洲委员会的能源战略文件中规定，任何削减的核能份额必须通过利用其他低碳能源来弥补，从而实现未来低碳能源的目标。

欧盟民意调查机构“欧洲晴雨表”通过多次调查表明，一旦成员国做出实施废物方案的努力，公众对核能的接受程度就会提高。有证据表明，通过对话以及发布有关核能优势和最大程度降低风险的方式的信息，也可提高公众接受这种能源形式的意愿。

因此，欧盟在其行动计划中讨论了废物问题以及更客观地辩论核能的必要性。这项政策的要点是：

- ✓ 支持“第七个研究框架工作计划”下的研发工作，包括废物管理；
- ✓ 建立一个核能论坛，将所有相关的社会利益团体的高层代表汇聚一起，就核能的机会与风险展开对话。

此外，欧盟认为，应为核能利用建立一个适当的现代欧洲法律框架，以确保高水平安全、放射性废物处置和核能设施在寿期结束时安全退役。这种法律框架将直接满足“欧洲晴雨表”民意调查机构调查中所表明的欧洲公民的安全需要。

为实现这一目标，欧洲委员会行动计划召集了一组核安全高级专家来解决这些问题。

欧盟的20/20/20远景

欧盟的20/20/20计划设想实现下列目标：

- ✓ 将欧盟的温室气体排放削减20%（或国际协议中的30%）；
- ✓ 将可再生能源份额提高到20%；
- ✓ 将能源效率提高20%。

这些目标将在2020年以前实现。这项计划的最终目标是将全球平均温度的上升限制在2℃。

欧洲委员会对核安全的高度重视，反映在2004/2007年入盟谈判中。及早关闭第一代苏联建造的反应堆或切尔诺贝利型反应堆被视为入盟的一个前提条件。正如许多相关成员国中的许多人所认为的那样，这种态度与基于供应安全、可持续性和经济可行性的欧洲能源政策并不相抵触。更确切地说，这是一项可使核能继续在这种能源政策中发挥核心作用的要求。

欧盟决定，在其成员国中绝对优先考虑建立高水平的安全文化，并促进在国际机构中实施可比较的标准，这应有助于减

欧洲能源政策

“里斯本” 竞争力

- > 内部市场
- > 相互联系
(跨欧洲网络)
- > 研究与革新
 - 清洁煤
 - 碳整合
 - 替代燃料
 - 能源效率
 - 核能

“京都” 可持续发展

- > 可再生能源
- > 能源效率
- > 核能
- > 研究与革新
- > 排放贸易

“莫斯科” 供应安全

- > 国际对话
- > 欧洲储备管理
(石油/天然气)
- > 多样化
- > 精炼能力与能源存储

全面、
平衡的、
整合的和
相互加强的

来源：欧洲委员会

注：“里斯本”是指2000年3月的“里斯本议程”，其目标是使欧盟到2010年成为全球最具竞争力和活力的知识驱动型经济体。“京都”是指1997年的“京都议定书”，其目标是减少造成气候变化的温室气体排放。“莫斯科”是指2000年建立的欧盟-俄罗斯能源对话。

少讨论中的感情色彩。但不幸的是，在一些成员国中，这种讨论仍旧比较感性，缺乏客观性。

欧洲委员会对在27个欧洲成员国中已有15个采用核能发电这一事实表示高兴——在芬兰、法国、保加利亚和立陶宛还有一些正处于建造中或最终规划阶段的核电厂。另外，欧盟能源技术战略还继续包括对第四代反应堆的以目标为导向的研究。这种反应堆可消耗更少的资源，产生更少的废物。对核聚变领域的进一步研发也是欧盟战略中的一部分。

如此以来，欧盟可做更多努力，保持在世界研究的领先地位。在核能领域，欧洲一贯处于前沿阵地。欧洲这样做还可确保自己有大量的长期出口和就业机会。

欧洲目前的要求是采取一种双轨方法。为实现可持续的、有竞争力的和有保证的能源供应，欧洲应：

✓ 支持先进的低碳技术，从而在2020年之前将核能份额至少保持在目前的水平上；

✓ 促进对低碳技术的研究，以实现到2050年将二氧化碳排放量减少60%—80%的目标。

工业领域也能够做出重要贡献。事实上，欧盟的方案要求核领域的进展能够快速推动第四代反应堆的开发。

如果我们想维护欧洲人民的福祉，就必须考虑所有符合20/20/20能源政策准则的各种能源方案。提高能源效率和使用低碳技术，例如核能和可再生能源，可以使我们实现能源政策中设想的目标。 ☼

Ute Blohm-Hieber是欧洲委员会核能、废物管理与运输股股长。电子信箱: Ute.Blohm-Hieber@ec.europa.eu。

旧 与 新

欧洲对待科学和媒体的态度

在对科技文章的看法方面，近期的一项研究表明，在欧盟老成员和新成员之间存在有趣的差异。

在“欧洲晴雨表”2007年民意调查中，研究人员对欧洲人在接触和吸收科技研究与媒体方面的行为进行了广泛的调查。结果是欧盟的新、老成员之间存在重大差异：2004年之前加入欧盟的成员国比2004年以后加入欧盟的成员国对科技文章的兴趣大得多。这种差距是令人瞩目的，在2004年之前的欧盟成员国中有62%的人对科技研究感兴趣，而在新成员国中只有38%的受访者表达了类似的兴趣。北欧国家、比荷卢经济联盟和法国对科技研究的兴趣最高。相反，保加利亚只有四分之一的受访者表示对科技新闻有兴趣。

男性、受过良好教育的人以及管理者对科技文章最感兴趣，但男女之间的差距不是非常明显。60%的男性对科技题目感兴趣，女性为54%。

除了对不同内容进行调查外，民意测验还对发布科技新闻的各种媒体形式进行了调查。电视被认为是最可信和最广泛接触的媒体，有47%的欧洲人表示，与所有其他媒体相比，他们更喜欢从电视上收看科技新闻。在媒体的可信度方面，继电视之后是报纸、广播和网络。另外，欧洲人更喜欢由科学家而非记者所报道的研究，尽管他们认为记者可能更善于使新闻易懂。

在整个欧盟，科学新闻不是最受关注的话题这并不令人吃惊。尽管有31%的受访者表示对科学新闻有一些兴趣，但它并非是得票率最高的，娱乐和名人（35%）、政治（34%）和文化新闻（32%）都比科学研究吸引了更多的兴趣。但所有这些都逊色于体育新闻，它超过所有的主题，达到40%。

报告全文可通过以下网址查阅：http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_282_en.pdf。

