

# 埋葬

Jorge Morales Pedraza

## 国际原子能机构新的作用？

**消**除核武器——或是至少削减核武器的数目——仍然是21世纪最严峻的挑战之一。取得进展将需要有效的核查机制，以使任何违背或不履行核军备控制协定的行为及早被探查出来，尤其是那些可能危害国际和平与安全的行为。

国际原子能机构已经执行了重要的核查职能，今后的岁月里，在帮助世界控制和埋葬核武器方面，它甚至可以发挥更大的作用。本文就国际原子能机构今后可能在防核扩散与核裁军方面起到的新的作用提供了一组建议，包括核查从世界军事核大国的武库中拆卸武器产生的核材料的步骤。

### 核保障

国际原子能机构成立于1957年，目的是促进核能在严格的国际核查措施下的和平利用。国际原子能机构用于确保核能和平利用的最初保障体系，在20世纪70年代发生了重要转变。此次转变与1970年生效的《不扩散核武器条约》密切相关。

那时的一个目标是建立对核查机制的信

心。核查机制的目的是探查已接受保障的核材料、核设备、核设施、核信息和核知识，包括原子能机构成员国通过原子能机构或通过与其他国家合作获得的核材料、核设备、核设施、核信息和核知识的任何偏差使用或未经许可使用。

需要指出的是，国际原子能机构以前和现行的保障体系，包括20世纪90年代理事会通过的《附加议定书》，并不包括阻止核材料、核设备、核设施、核信息和核知识的军事利用的目标。该体系只是为了探查根据《不扩散核武器条约》与国际原子能机构缔结保障协定的国家的任何违背或不履行其所承担的责任和承诺的行为。我认为，国际原子能机构的保障体系现在正面临着五大阻碍：

- ① 《不扩散核武器条约》缺乏普遍性；
- ② 美国在裁军领域，尤其是在核裁军领域的政治决定；
- ③ 国际原子能机构保障体系在其成员国和《不扩散核武器条约》缔约国中有限的实施；
- ④ 《全面禁止核试验条约》仍有待生效；

## 取得信任的十个步骤

世界防核武器体制是能够得到加强的。Pedraza先生认为，有十个建立信任的措施可以帮助各国加强这一体制。

- ① 达成一项使所有类型和威力的核武器退出战备的协定；
- ② 安全地拆除所有核武器，将从核武器运载系统分离出来的核弹头贮存起来等待未来销毁；

③ 美国和俄罗斯重新启动削减核武器谈判，在美国和俄罗斯核武库削减到其目前水平的90%时，将这种对话扩展到其他核武器国家；

④ 建立一项涉及所有核武器国家的有约束力的国际协定，禁止使用或威胁使用核武器对付任何《不扩散核武器条约》国家；

# 核 剑

## 世界防核武器扩散体制正面临严重的阻碍。更加强大的国际原子能机构可以帮助各国克服这些阻碍。

⑤ 裁军会议未能结束有关《禁止生产核武器和其他核爆炸装置用易裂变材料协定》（即所谓的“禁产协定”）的谈判和未能通过任何其他旨在多边层面上推动核裁军的措施。

这些阻碍实际一直是显而易见的。《不扩散核武器条约》没有建立对破坏其规定的潜在行为做出反应的内部机制，而是把这个难题留给了原子能机构理事会。如果理事会找到违约的根据，证明需要采取进一步行动，以维护国际和平与安全，那么它有通知联合国安理会的义务。

自20世纪90年代以来，国际原子能机构已向安理会报告了三起重大违约行为事件。它们分别涉及伊拉克、朝鲜民主主义人民共和国（朝鲜）和伊朗。在伊拉克事件中，安理会核准了对其实施军事和经济制裁行动。在伊朗事件中，安理会通过了对其经济和政治制裁行动，并且目前正在审议进一步的措施。在朝鲜事件中，理事会尚未通过任何政治、军事经济制裁行动。由朝鲜、韩国、中

国、日本、俄罗斯和美国组成的六方会谈已达成谈判路线协议，包括关闭指定的核设施和由原子能机构视察员核查。

### 加强核保障

1997年，国际原子能机构保障协定附加议定书的通过，扩大了核核查的范围。该附加议定书赋予国际原子能机构更广泛的视察权力，包括有权视察一国已按照其《不扩散核武器条约》保障协定已申报设施以外的设施。所有《不扩散核武器条约》缔约国都有签署和批准该附加议定书的义务。

但是，需要强调的是，国际原子能机构的这一加强型体系并不包括所谓的质疑性视察——例如在全球化学武器核查体系中出现的那些。

我认为，这种缺陷应该加以弥补，作为进一步加强国际原子能机构防核扩散与裁军的保障工作的一部分。这项工作包括一套我认为各国，包括已拥有核武器的国家，应该

5 交换有关军用武库中各种核武器的信息，无一例外；

6 对制造核武器用的所有易裂变材料和其他核材料实施国际原子能机构保障；

7 明确中止所有核试验，同时等待《全面禁止核试验条约》生效；

8 撤回部署在第三非核武器国家领土上的所有核武器；

9 在所有军事原则中，删除对使用核武器的所有提及；

10 中止能够运载核弹头的洲际多弹头弹道导弹和巡航导弹的生产和试验。

考虑的建立信任措施（见方框“取得信任的十个步骤”）。

### 质疑性视察

在未来对保障体系的任何修改中，国际原子能机构成员国应当考虑所谓的质疑性视察，以便扩大总干事根据现有规定可能已经要求的‘特别视察’的范围。这种质疑性视察将详细叙述附加议定书所包含的措施，我认为将会明显减少核扩散的风险。

### 消除核武器

《不扩散核武器条约》无核武器国家

应当利用所有可能和适当的国际论坛，包括国际原子能机构、联合国大会和《不扩散核武器条约》审议会议，迫使所有核武器国家（中国、法国、俄罗斯、英国、美国、以色列、巴基斯坦、印度和朝鲜）加速消除核武器进程。应该迫使它们及早就开始逐步实施一套建立信任的措施，以便创建必要的条件，在不久的将来开始谈判进程，断然消除其拥有的或其管辖或控制下的所有核武器和所有核生产设施。

### 清点武器

所有核武器国家应当编制或更新其领土

# 不使用核武器对付夙敌

**在**2007年美国 and 俄罗斯实施的一次民意测验，发现人们强烈支持为减少核危险和实现全球消除核武器而采取的一系列合作步骤。

绝大多数美国人和俄罗斯人支持取消核武器的高度警戒状态，急剧削减核武器的数量，禁止武器级核材料的生产，以及一旦确定了先进的国际核查方法，便实施完全消除核武器。

这些步骤符合由美国前国务卿乔治·舒尔茨和亨利·基辛格、美国前国防部长威廉·佩里和美国前参议院军事委员会主席山姆·纳恩组成的两党集团提出的“无核武器世界计划”（有时称作“重访雷克雅未克计划”）的重要内容。一些步骤已经包括在最近的立法中，例如由议员Chuck Hagel和Barack Obama引入到美国国会的一项议案（S.1977）中。

一项旨在消除核武器的系统化全球努力也曾得到前俄罗斯总统戈尔巴乔夫、当时英国外交大臣玛格丽特·贝克特和美国总统候选人的赞同。

WorldPublicOpinion.org网站进行的这次民意测验是与美国马里兰大学国际

与安全研究中心合作完成的，是由美国的Knowledge Networks网与俄罗斯Levada中心实施的。

《不扩散核武器条约》中所确定的消除所有核武器的目标，得到了73%的美国人 and 63%的俄罗斯人的赞同。约79%的美国人 and 66%的俄罗斯人希望他们的政府更加努力实现这个目标。在美国，大多数民主党人和共和党人同意这些观点，尽管民主党人占更多数。

WorldPublicOpinion.org网站负责人Steven Kull说：“与美国和俄罗斯政府之间日益紧张这种情形相比，美国和俄罗斯的公众对这些引人注目的减少核威胁的合作步骤表现得很热心。”

美国马里兰大学国际与安全研究中心主任John Steinbruner指出：“目前的美国安全政策并不代表公众的根本意见。”

“重访雷克雅未克计划”中要求的一个首要步骤是取消核武器的高度警戒状态，以便增加警报时间和减少核武器意外或违令使用的危险。十之八九的美国人 and 三分之二的俄罗斯人支持这种想法。假使有了核查国际履行体系，64%的美国人 and

内或其管辖或控制下的核武器和相关生产设施的存量清单。

### 控制核材料

在开始谈判销毁所有核武器和相关生产设施以前，所有核武器国家应当编制或更新其准备用于制造核武器的所有易裂变材料以及其他核材料的存量清单。

### 军用库存

所有核武器国家应当将所有军用易裂变材料库存，包括拆除核武器产生的材料，置于国际原子能机构的监督之下；这无疑会

使人们相信这些材料将不会重新用于军事目的。另外，这应当在开始销毁所有核武器和相关生产设施的谈判之前完成。

### 全球监督

在开始销毁所有核武器和相关生产设施的谈判之前，所有核武器国家应当得到和维护有关世界铀钚来源的准确信息，并且使这些来源处于国际控制之下。

### 无核武器之路线图

应该对未来消除所有核武器的具体计划加以阐述、讨论，如果可能的话，在2010年



## 美国和俄罗斯公众强烈支持减少并且消除核武器。

59%的俄罗斯人将支持取消所有核武器的高度警戒状态。

联合国裁军委员会最近以124：3的投票表决结果支持完全取消警戒状态，但遭到美国、法国和英国的反对。

深入削减核武库也得到强烈的支持。几乎十之八九的美国人 and 65%的俄罗斯人赞同《美国-俄罗斯削减进攻性战略武器条约》，以便到2012年将两国的现役核武器数目削减到大约2000枚。事实上，大多数美国人（71%）和俄罗斯人（55%）支持尽快达到这一水平。

此外，71%的美国人和58%的俄罗斯人支持将其武库大幅削减到2000枚武器以下。59%的美国人53%的俄罗斯人甚至支持各自削减到400枚核武器（38%的美国人和21%的俄罗斯人反对）。这样将使美国和俄罗斯的武库可与其他核大国相比较。

大多数美国人（92%）和俄罗斯人（65%）认为，将需要一个例如像联合国这样的国际机构监测和核查这种深入削减的履行情况。

美国人和俄罗斯人还支持用于增加这两个核大国之间的透明度的具体步骤。75%的美国人和52%的俄罗斯人支持所有核大国之间达成一项协定，共享有关各自拥有的核武器数目和武器级核材料数量的信息，22%的美国人和24%的俄罗斯人反对。

人们强烈支持《全面禁止核试验条约》。该条约禁止核爆炸试验，从而使各国研制或改进核武器变得更加困难。十分之八九的美国人和俄罗斯人赞成他们的国家参加这项条约。的确，有56%的美国人错误地认为美国已经是该条约的成员国。俄罗斯于2000年批准了该条约，而美国参议院于1999年投票反对批准。

对核武器级材料实施国际控制的想法——阻止核武器扩散或恐怖分子获取脏弹的一种手段——正得到广泛的认可。三分之二的美国人和55%的俄罗斯人支持达成一项禁止进一步生产核武器用易裂变材料的国际协定。

[www.worldpublicopinion.org](http://www.worldpublicopinion.org)



《不扩散核武器条约》审议会议上核准，以促进所有核武器和相关生产设施的销毁。

这个多步路线图应该按照我以前规定的一套原则来阐述，它的谈判和实施将涉及国际原子能机构。

自《不扩散核武器条约》生效以来，全球一直在不断努力阻止核武器的扩散。核武器的数目，特别是在美国和俄罗斯掌握中的核武器数目，已大幅减少。

我确信，一小部分国家（约占联合国成员国总数的4.6%）将其防核扩散与核裁军领域条件强加于其余国际社会是完全不可接受的。这明显违背在《不扩散核武器条约》框架内自由承担的国际承诺和义务。

### 《不扩散核武器条约》的未来

自《不扩散核武器条约》生效以来，全球一直在不断努力阻止核武器的扩散。核武器的数目，特别是在美国和俄罗斯掌握中的核武器数目，已大幅减少。该条约还用种种方式帮助减少《不扩散核武器条约》核武器国家在军事冲突中实际使用核武器的危险。另外，该条约也使核武器在国际上的传播更加困难。

毫无疑问，《不扩散核武器条约》的可持续性——以及全球防止核武器的全面制度的有效期——取决于许多条件。它们包括减少拥有能够生产核武器的敏感核技术和核装置的国家的数目；以及这些国家承诺允许其他《不扩散核武器条约》国家在商业基础上，公平、一视同仁地利用这些设施。

国际原子能机构能够在地区或多边的核

燃料循环方案中起到关键作用。我认为，国际原子能机构应当支持在铀浓缩、乏核燃料后处理和乏核燃料最终处置方面建立国际或地区中心。这些设施对于要求这些服务的《不扩散核武器条约》国家来说将是现成的。与此同时，国际原子能机构应当支持旨在阻止建立任何新的后处理和浓缩设施的提议，直至就此问题达成国际协议。

迄今为止，《不扩散核武器条约》一直是历史上最普遍接受的国际条约之一，拥有188个缔约国。即使如此，该条约（在20世纪60年代所谈判的）仍允许其2.7%的缔约国拥有核武器用于国防和防止军事入侵。这便强烈刺激其他国家出于同样的理由试图获得这些武器。

国际社会必须了解这一现实，证明它准备加强这一世界体制的决心——既准备停止核武器的扩散，又准备在切实、合理的时期内实现核裁军。

### 《不扩散核武器条约》的限制因素是什么？

《不扩散核武器条约》有一些限制，阻止实现这些目标。它们可以概括如下：

- 《不扩散核武器条约》缺乏迫使公认的核武器国家（中国、法国、俄罗斯、英国和美国）在一个现实的但被规定的时期内，在国际监督下，摧毁其所有核武器和相关生产设施的规定。

在《不扩散核武器条约》的各种规定中，只有一条规定要求所有核武器国家（以及其他的缔约国）以最终实现核裁军为目标开始真诚地谈判。该条约并未规定这些谈判应当何时开始或结束，或何时销毁所有核武器及其运载系统和相关生产设施。也没有说明将如何监督这一进程，由谁监督等专门问题。

或许国际社会应当考虑讨论一项公约，对在不久的将来销毁所有核武器的时间表作出规定。

- 《不扩散核武器条约》依靠实施国际原子能机构保障来核实未拥有核武器的国家的核能和平利用情况。该条约并没有其自己

的核查体系。国际原子能机构也不是《不扩散核武器条约》的法定保存者，原子能机构有其自己的《规约》和责任，有编制预算和计划的理事机构。

当然，这并不意味着需要另一个国际组织来核实《不扩散核武器条约》的履行情况。但是，一些专家认为，建立这样一个组织会是一个现实的方案——为使该条约发挥其通过时的作用，国际社会应该充分地考虑这个方案。

- 一个国家可以以其至高的国家利益为由退出《不扩散核武器条约》，甚至不向国际社会提供有关如何使用它作为《不扩散核武器条约》缔约方时所获取的核材料、核装置、核设备、核技术、核知识和核信息的保证。

- 《不扩散核武器条约》缺乏审议缔约国被指证系统地违背或不履行其条约义务的内部机制。这种事件集中到原子能机构理事会来解决，原子能机构理事会可以将影响全球和平与安全的事件提交给联合国安理会。

我认为，这些限制严重地削弱了该条约在多边层面上影响和推动核裁军进程的权力。

- 《不扩散核武器条约》没有规定从核扩散的角度，专门地禁止《不扩散核武器条约》国家与其他国家之间的核贸易或敏感先进核技术和设备的转让。

所以我们如何能够制止《不扩散核武器条约》国家直接或间接地支持其他地方发展军用核计划的机会呢？简言之，需要一些更强有力的国际措施。

**核贸易** 《不扩散核武器条约》国家应当及早通过附加措施明确地禁止《不扩散核武器条约》国家与其他国家之间的核贸易以及敏感的先进核技术和设备的转让；这些措施在实施3年内就会见效。

**否决权** 安理会五个常任理事国（中国、法国、俄罗斯、英国和美国）在审议可能违背或不履行防核扩散与裁军条约和协定的任何事件包括可能涉及其本身的事件期间，应当防止利用其否决权。

如果安理会通过这一建议，它将是安理

会愿意摆脱歧视性因素的一个积极信号，至少是在有关《不扩散核武器条约》的义务和承诺问题方面。

## 今后路上的挑战

在未来的岁月里，各国将面临形成世界控制核技术体制和国际原子能机构在该体制内的作用的重要决定。我这里所描述的建议，其目的是使人们更加关注一些严重的问题，而这些问题一旦解决，势必将实现一个更安全的核世界。

《不扩散核武器条约》国家应当及早通过附加措施明确地禁止《不扩散核武器条约》国家与其他国家之间的核贸易和敏感的先进核技术和设备的转让；这些措施在实施3年内就会见效。

随着各国正在为2010年《不扩散核武器条约》审议会议做准备，在多边层面上推动核扩散和裁军问题上将会出现新的机会。此外，国际原子能机构自己对其在下一个十年中的发展作用的研究，也更加阐明了我这里所概括的建议，使原子能机构成为国际核风景中一个更强有力的参与者。

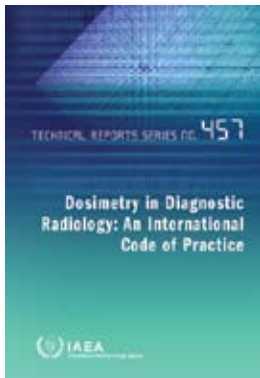
---

Jorge Morales Pedraza是前古巴大使和常驻国际原子能机构与国际禁止化学武器组织筹备委员会代表。他也曾经是国际原子能机构的一名高级官员。电子信箱：JMoraless\_47@yahoo.com。

本文只代表他个人观点。

# 图书预报

## 国际原子能机构有关人体健康新出版物



放射诊断学中的剂量测定：  
国际实施法规

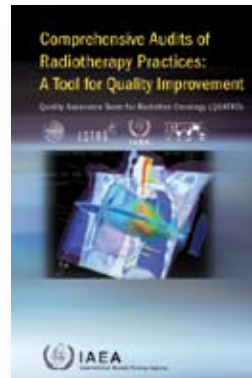
技术报告丛书第457号

(359页, 37幅图; 2007年)

ISBN 92-0-115406-2

STI/DOC/010/457

75欧元



放射治疗实践的综合  
审计:

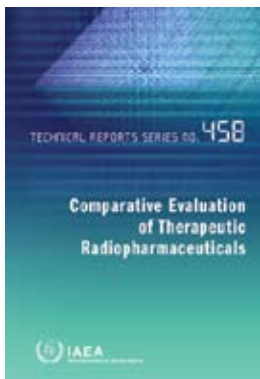
质量改善的工具

(80页; 2007年)

ISBN 92-0-103707-4

STI/PUB/1297

40欧元



治疗放射性药物的比较评价

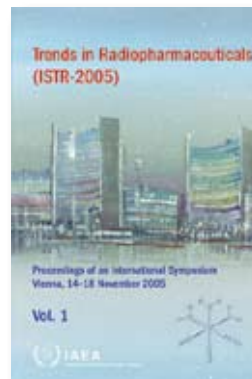
技术报告丛书第458号

(2008年)

ISBN 92-0-115106-3

STI/DOC/010/458

56欧元



放射性药物发展趋势

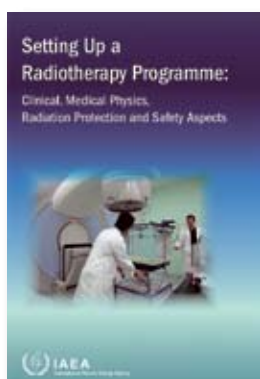
会议文集丛书

2卷 (2008年)

ISBN 92-0-101707-3

STI/PUB/1294

120欧元



制订放射治疗计划: 临床、  
医学物理学、辐射防护和安

全问题

(2008年)

ISBN 92-0-101807-X

STI/PUB/1296

55欧元



离子束治疗中的相对生  
物效能

技术报告丛书第461号

(2008年)

ISBN 92-0-107807-0

STI/DOC/010/461

45欧元

欲了解更多信息或订购图书, 请联系:

国际原子能机构

销售和宣传股

P.O.Box 100, Wagramer Strasse 5

A-1400 Vienna, Austria

电话: +431 2600 22529/30

传真: +431 2600 29302

电子信箱: sales.publications@iaea.org

网址: www.iaea.org/books