

# 核法律与混乱

Douglas Roche

人们会说，世界的关注将集中于2005年的《不扩散核武器条约》审议会议，各国政府将赶紧执行已经商定的核裁军“13个实际步骤”，政治秩序和社会秩序的联合行动将大大减少目前使用核武器的高度危险。

令人遗憾的是，在我们生活的政治混乱的现实世界里，这些事情一个也没有可能发生。一个人要是说出了各国政府有消灭可能毁灭人类的可怕武器的庄严责任这样一个简单而又复杂得让人发疯的事实，那么他就要冒着被人戴上“梦想家”甚至“空想家”的帽子的风险。

作为参加1985年审议会议的加拿大代表团的团长，作为起草关于1995年审议和延长会议决定的一位作者以及作为在2000年审议会议上与若干国家政府密切合作的“中间力量倡议”的主席，20年来我一直跟随着《不扩散核武器条约》曲折的历史。我参加了2005年会议的所有三次筹备会议。照我的看法，目前的危机无疑是《不扩散核武器条约》经历的所有危机中最坏的一次。条约行将瓦解，而核武器在已经有和希望有核武器的国家当中的扩散是我们迫在眉睫的威胁。公众对这种危险的性质知道如此之少，而各国政府多半对它们建立法律支持的工作如此漫不经心，实在令人震惊。

虽然《不扩散核武器条约》会议从来就没少过冲突，但是过去的斗争常常通过表达善意和表现最低限度的信赖所平息。目前这种善意和信赖基本上已不复存在，因为核武器国家一直在试图改变游戏规则。至少以前有这样的认识，即《不扩散核武器条约》是通过讨价还价达成的，核武器国家同意谈判消除它们的核武器和为和平目的分享核技术，以回报无核国家不

寻求获得核武器。

遵守这个交换条件使得条约能够在1995年无限期延长，并且在2000年通过一个有“13个实际步骤”的计划达成一个“明确的承诺”。现在美国拒绝2000年的承诺，并且把《不扩散核武器条约》问题不在于核武器国家的行动而在于朝鲜和伊朗等国家不遵守条约的主张作为其攻击性外交的前提。英国、法国和俄罗斯正在怂恿美国采取新的策略，把对第六条裁军承诺的关注转向违约国家。

巴西坦率地警告说：“2000年审议会议期间商定的13个核裁军步骤的履行，由于核武器国家的行动和无所事事以及各种保留和有选择性的解释，一直受到明显的甚至可以说蓄意的挑战。漠视第六条的规定，最终可能影响维系条约合法性的基本交换条件的本质。”

整个国际社会，无论是有核武器的还是无核武器的，都同样关心扩散。但是核武器国家掩盖《不扩散核武器条约》歧视性方面（现在正在成为永久性）的新企图，已经让不结盟运动成员国失去耐心。它们看到“有核”和“无核”两类世界正在成为全球风景的一道永久特色。它们看到美国正在研究开发一种新的“可用的”核武器，而北大西洋公约组织，一个正在不断扩大的军事同盟，坚持奉行核武器是“不可或缺”的信条。在这样的混乱中，《不扩散核武器条约》正在逐渐消蚀，而多个核武器国家的前景，即促使各国把制订《不扩散核武器条约》放在首位的一种担心，再度隐约可见。

这样形成的核危险是核恐怖主义的威胁，并且这种威胁正在一天天地增长。据估计有40个国家掌握了制造核武器的知识，而核武器产品黑市的广泛存在表明了

目前出口控制体系的不足。尽管国际原子能机构在努力工作（相对于赋予它的视察责任，这项工作的资金严重不足），原子能机构总干事埃尔巴拉迪认为它的安全裕度“缺乏并且令人忧虑”。美国马萨诸塞州的参议员爱德华·肯尼迪的说法更进一步。“如果基地组织可以获得或装配一枚核武器，他们无疑将把它用在纽约、华盛顿或任何其他重要的美国城市。我们今后面对的最大危险是一次核“9·11”，我们希望和祈祷现在进行防范还不算太晚。”

## 新议程，新桥梁

安理会第1540号决议要求所有国家采取措施防止非国家行动者获得核武器、化学武器和生物武器，这是一个防止扩散的有益步骤。美国的“防扩散安全倡议”试图制止核材料在公海上的转移。原子能机构在能够工作的地方进行经常性监测提供了一定的信心。此外，俄罗斯在2004年《不扩散核武器条约》第三次筹备会议上承认，“恐怖分子是聪明的，有丰富的资源，并且愿意竭尽全力掌握大规模毁灭性武器生产部件，以便向无辜的人们发动袭击。”著名物理学家弗兰克·冯·希佩尔说，对恐怖分子来说获得高浓缩铀和引爆一个威力等于广岛原子弹的爆炸装置是“再简单不过的事情”。

有待2005年《不扩散核武器条约》审议解决的任务，是说服惟一有希望制止核武器扩散的核武器国家以同样的热忱解决核裁军问题。这正是新议程联盟（巴西、埃及、爱尔兰、墨西哥、新西兰、南非和瑞典）的外交部长们采取的态度，他们最近著文：“不扩散核武器和核裁军是一枚硬币的两面，必须同时积极推进。”

这个新议程在2000年《不扩散核武器条约》审议中在与核武器国家谈判“13个实际步骤”方面显示了令人难忘的领导才能，目前一直在与其他中间力量国家接触，以便在核武器辩论中明确什么可称之为“适度的中间”。提交联合国大会的新议程决议比以前更倾向于，也更能吸引北大西洋公约组织的无核国家。

当8个北大西洋公约组织国家——比利时、加拿大、德国、立陶宛、卢森堡、荷兰、挪威和土耳其——投票赞成这个决议的时候，这个策略得到回报，这是一个在北大西洋公约组织和新议程之间有效架起桥梁的行

动。总的选举结果是135票赞成、5票反对和25票弃权。虽然三个西方核武器国家坚持反对这个新议程提案，这个新的“桥梁”表明一批中间国家可能推动2005年《不扩散核武器条约》审议产生的积极成果。

要是核武器国家予以合作，由新议程所确定的优先行动将不难实现：《全面禁试条约》及早生效；减少非战略性核武器和不开发新型核武器；谈判一项可有效核查的易裂变材料禁产条约；在裁军会议上建立一个处理核武器问题的附属机构；以及遵守不可逆性与透明性原则和发展核查能力。

---

---

### 一个新的共同阵线还可能向我们 用来制止核武器扩散的惟一世界 法律文书注入新的活力。

---

---

然而正是有核武器与无核武器国家之间的这种合作，说得更准确些是缺乏这种合作，成为核心问题。在《不扩散核武器条约》的35年历史中几乎没有合作。对新危险的认识最终会唤起各国政府采取行动吗？当前主要取决于美国重新当选的布什政府所采取的行动。

我以为阻止《不扩散核武器条约》消蚀的必由之路在于中间力量国家——新议程、非核的北大西洋公约组织、欧盟和其他几个志同道合的国家在核武器辩论中显示和爆发出支持和影响中间立场的新能量。即使对于继续避开《不扩散核武器条约》的印度、巴基斯坦和以色列，在履行新议程优先清单方面的合作也符合这些国家的利益。

如果条约专家和公众仍然是容易控制的，我们可以期待这种能量的爆发吗？一个觉醒的民间社会和关心中间力量国家的新共同阵线还可能向我们用来制止核武器扩散的惟一世界法律文书注入新的活力。

---

Douglas Roche 是加拿大名誉参议员、前加拿大裁军大使、中间力量倡议主席以及《和平人权》的作者。电子邮箱：djroche@shaw.ca。